

ПОЛОЖЕННЯ

про критерії оцінювання знань і вмінь студентів у
Дніпропетровській академії музики ім. М. Глінки

Затверджено
Вченою радою
Дніпропетровської
академії музики ім.М. Глінки
Протокол № 7
від «30» березня 2016р.



Голова Вченої ради, ректор
Ю.М. Новіков

1. Загальні положення

- 1.1. Дане Положення розроблено з метою удосконалення системи контролю якості знань та вмінь студентів, сприяння формуванню необхідних знань та вмінь для подальшої практичної діяльності студентів, ритмічній самостійній роботі студентів впродовж семестру та усього періоду навчання, підвищення об'єктивності оцінювання знань та адаптацію до вимог, визначених Європейською системою залікових ECTS-кредитів (ECTS-Credits).
- 1.2. Положення унормовує організацію поточного та підсумкового семестрового контролю знань та вмінь студентів, проведення практик і атестації та методичку переведення показників успішності за 100-бальною системою у систему оцінок за національною шкалою та шкалою ECTS.
- 1.3. Положення регламентує критерії оцінювання знань і вмінь студентів згідно з наступною шкалою оцінювання відповідності підсумкових семестрових рейтингових оцінок у балах оцінкам за національною, 100-бальною шкалою та шкалою ECTS.

2. Шкала оцінювання: 100-бальна, ECTS, національна

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ECTS	Оцінка за національною шкалою	
		для екзамену, курсового проекту (роботи), практики	для заліку
90-100	A	відмінно	зараховано
82-89	B	добре	
74-81	C		
64-73	D	задовільно	
60-63	E		
35-59	FX	незадовільно з можливістю повторного складання	не зараховано з можливістю повторного складання
0-34	F	незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни	не зараховано з обов'язковим повторним вивченням дисципліни

3. Критерії оцінювання знань і вмінь студентів

Критерії оцінювання знань і вмінь студентів є основним елементом управління освітнім процесом та призначені для оцінювання якості його результатів.

А «5» (90-100) Студент глибоко й впевнено засвоїв весь матеріал, послідовно, логічно вірно його відтворює, може пов'язати теоретичні та практичні сторони дисципліни, вільно відповідає на нестандартні запитання, показує знання монографічного матеріалу, вірно обґрунтовує наукові поняття, володіє навичками виконання практичних завдань, виявляє вміння самостійно узагальнювати матеріал.

Для оцінювання творчих виступів: студент досконало володіє технікою, яка підпорядкована яскравому втіленню стилю, змісту та емоційно-образній сфері творів програми; демонструє великий діапазон звукових барв, відчуття форми, метро-ритмічної структури, розуміння особливостей фразування, артикуляції, вільне володіння штриховою технікою. Студенту притамані артистизм і яскравість виконання, акторська образність (для співаків), вишуканий смак, розвинуте відчуття ансамблю (при виконанні програми з концертмейстером), вільне використання засобів музичної виразності. Виконання відрізняє висока точність нот та чисте інтонування, володіння співацьким диханням (для вокалістів).

В, С «4» (74-89) Студент знає програмний матеріал, не допускає суттєвих недоліків у відповіді, може вірно використовувати теоретичні положення й володіє навичками при виконанні практичних завдань.

Для оцінювання творчих виступів: відповідна до стилю і змісту твору інтонаційна образність, емоційність; ритмічна організованість і дисципліна; відсутність текстових помилок; стрій та необхідні мінімальні якості виконання. Виступ має певні недоліки, наприклад: недостатня переконливість передачі змісту або художньо-образної сфери твору; техніка задовільна, але недостатньо підпорядкована художнім особливостям твору; мають місце певні недоліки

інтонації, метро-ритму, тощо; виконання недосконале у відношенні форми та деталей твору.

D, E «3» (60-73) Студент засвоїв лише основний матеріал, але погано орієнтується в окремих положеннях, припускається помилок або неточностей у формулюваннях, порушує логіку та послідовність у викладенні програмного матеріалу та має складнощі при виконанні практичних завдань.

Для оцінювання творчих виступів: в цілому достатньо стабільна якість виконання, швидка реакція на помилки, яка допомагає контролювати виконання, точний ритм, темп відповідає композиторським вимогам, відчутне почуття форми та деталей твору. Присутнє неякісне звуковидобування та непродумане фразування, хитка інтонація.

FX «2» (35-59) Студент не володіє знаннями щодо значної частини програмного матеріалу, припускається суттєвих помилок, з великими труднощами виконує практичну роботу.

Для оцінювання творчих виступів: програма виконується недостатньо стабільно, з великою кількістю помилок, зупинками. Незадовільний стан слухового контролю, нечисте інтонування, неточний ритм, нестабільний пульс. Технічна база не відповідає рівню складності творів. Студент не вміє відтворити художній зміст твору.

F «2» (0-34) Студент не володіє знаннями щодо значної частини програмного матеріалу, припускається суттєвих помилок, з великими труднощами виконує практичну роботу.

Для оцінювання творчих виступів: неспроможність виконати програму. Слабо виражене знання музичного тексту. Мінімальні технічні навички.

4. Організація поточного та підсумкового контролю

4.1. В Академії запроваджена рейтингова система оцінювання знань студентів, яка формується на засадах накопичення рейтингових балів за різноманітну навчальну діяльність студента за певний період навчання.

4.2. Кожна кафедра та предметно-циклова комісія розробляє та затверджує систему рейтингового оцінювання з кожної дисципліни, яка є невід'ємною складовою робочих навчальних програм з дисципліни. Методи поточного та підсумкового контролю, розподіл балів, які отримують студенти за змістовими модулями та окремими темами, зазначені в робочій програмі навчальної дисципліни. Робочі навчальні програми затверджуються у встановленому порядку, доводяться до відома викладачів та студентів і протягом навчального року залишаються незмінними.

4.3. На початку вивчення дисципліни (але не пізніше другого аудиторного заняття) студентів повідомляють про кількість змістових модулів, зміст і форми проведення поточного та семестрового контролю, критерії оцінювання знань.

4.4. Виконання запланованого обсягу робіт, що покладено в основу поточного контролю є обов'язковим для всіх студентів.

4.5. Рейтингове оцінювання виконання студентами проводиться:

- на лекціях (письмові контрольні роботи за окремими змістовими модулями, тестування), якщо з навчальної дисципліни не передбачені, практичні (семінарські) заняття;
- на практичних або семінарських заняттях (письмові контрольні роботи за окремими модулями, тестування, виступи);
- на консультаціях (захист індивідуальних завдань, перевірка виконання розділів курсової роботи);
- під час перевірки домашніх завдань;
- під час захисту курсової роботи;
- під час перевірки звіту з практики та його захисту.

5. Підсумкове семестрове рейтингове оцінювання

5.1 В кінці семестру розраховується загальна кількість балів, одержаних кожним студентом з навчальної дисципліни (індивідуальний рейтинг студента з навчальної дисципліни). За результатами одержаних індивідуальних рейтингів проводиться атестація студентів з навчальної дисципліни.

5.2. Студенти, які набрали протягом семестру необхідну кількість балів (60 і більше) мають можливість отримати підсумкову оцінку відповідно до набраного рейтингу з навчальної дисципліни згідно з шкалою оцінювання (національною, 100-бальною, ECTS).

5.3. У разі, коли з навчальної дисципліни передбачений семестровий залік, студенти які набрали 60 балів і більше, отримують оцінку «зараховано», 35-59 балів – «не зараховано з можливістю повторного складання», менше 35 балів – «не зараховано з обов'язковим повторним вивченням дисципліни».

5.4. Студент має право не складати семестровий екзамен і отримати підсумкову семестрову рейтингову оцінку, якщо він виконав протягом семестру всі види навчальної роботи, набрав кількість балів, яка відповідає позитивній (за національною шкалою) підсумковій семестровій рейтинговій оцінці.

5.5. Якщо з навчальної дисципліни передбачено екзамен, студент має право автоматично отримати підсумкову оцінку відповідно до загальної кількості балів, отриманих за семестр або поліпшити цю оцінку, складаючи екзамен.

5.6. Студенти отримують підсумкову оцінку з дисципліни тільки у разі, коли вони набрали не менше мінімальної кількості балів за кожним змістовим модулем, а також виконали і захистили усі навчальні завдання, передбачені програмою навчальної дисципліни.

5.7. Студенти, які набрали протягом семестру рейтинг з дисципліни більше 35 але менше 60 балів, тобто отримали оцінку «незадовільно», зобов'язані складати іспит, (залік). До іспиту (заліку) допускаються тільки студенти, які виконали і захистили всі обов'язкові навчальні та індивідуальні завдання.

5.8. Студенти, які набрали протягом семестру рейтинг з дисципліни менше 35 балів, не допускаються до іспиту (заліку) з цієї дисципліни і мають академічну заборгованість, яку вони мають

ліквідувати за рахунок її повторного вивчення протягом наступного навчального року. Студенти, які після повторного вивчення дисципліни не покращили свій рейтинг (набрали менше 60 балів) відраховуються з Академії.

5.9. Для студентів, які з поважних причин, підтверджених документально, пропустили значну частину навчальних занять в семестрі, можуть бути встановлені індивідуальні графіки навчання. Такі графіки затверджуються проректором з навчальної роботи.