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МЕТОДИКА ОЦІНЮВАННЯ ЕКЗАМЕНАЦІЙНИХ РОБІТ

З УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ

Всі завдання екзаменаційної роботи розподілено на три частини. Загальна максимальна сума всіх правильних відповідей становить 100 балів. Відповідно частина 1 (*завдання з фонетики, лексики, орфографії, пунктуації, морфології та стилістики*) оцінюється максимально у 46 балів, де завдання № 18 оцінюється по 2 бали за кожну правильну відповідь, а також завдання на читання й аналіз тексту № 19-24 оцінюються по 2 бали за кожне. Частина 2 (*українська література*) містить 20 завдань, з яких завдання № 44 оцінюється по 2 бали за кожну правильну відповідь. Частина 3 (*власне висловлення на задану тему*) – у 21 бал. У частині 3 передбачено написання власного висловлення на філософську тему, яке оцінюється максимально у 21 бал, з яких 11 - максимальний бал за змістовий вияв та композиційне оформлення висловлення, 10 – за орфографічне, граматичне та пунктуаційне дотримання норм.

Оцінювання власного висловлення відбувається наступним чином.

**За змістовий вияв та композиційне оформлення висловлення:**

2б. – теза чітко сформульована;

1б. – немає чіткого формулювання тези, але є речення і ключові слова, що свідчать про розуміння теми;

0б. – абітурієнт не формулює тези, не розуміє тему;

2б. – абітурієнт наводить мінімум два доречних аргументи, обґрунтування тези;

1б. – один доречний аргумент;

0б. – немає жодного аргументу;

2б. – наявний приклад з літератури чи інших видів мистецтва, який доречно підтверджує аргументи, при цьому абітурієнт мотивує свій вибір прикладу, указує на порушену проблему в ньому, образи, через які цю проблему розкрито;

1б. – приклад не мотивований або не конкретизований;

0б. – приклад недоречний або відсутній;

2б. – наявний приклад з історії чи такий, що є випадком з життя. Приклад доречний, мотивований, обґрунтований;

1б. – приклад містить фактичні помилки;

0б. – приклад відсутній або недоречний;

2б. – логічну послідовність тексту не порушено;

1б. – у роботі є порушення причинно-наслідкових зв’язків;

0б. – логіка викладу відсутня;

1б. – висновок відповідає темі і не є повторенням тези;

0б. – висновок не пов’язаний з аргументами і прикладами або повністю копіює тезу, не відповідає тезі, не пов’язаний з аргументами або взагалі відсутній.

**Оцінювання орфографічної та пунктуаційної нормативності висловлення:**

|  |  |
| --- | --- |
| Кількість помилок | Кількість балів |
| 0-1 | 5 |
| 2-6 | 4 |
| 7-11 | 3 |
| 12-16 | 2 |
| 17-19 | 1 |
| 20 і більше | 0 |

**Оцінювання орфографічної та пунктуаційної нормативності висловлення:**

|  |  |
| --- | --- |
| Кількість помилок | Кількість балів |
| 0-1 | 5 |
| 2-4 | 4 |
| 5-7 | 3 |
| 8-10 | 2 |
| 11-14 | 1 |
| 14 і більше | 0 |

\* систематичне порушення норм милозвучності (три і більше) враховується як одна стилістична помилка.

\* порушення правил переносу слів уважається орфографічною помилкою

Переклад 100-бальної оцінки у 12-бальну відбувається наступним чином: набрана кількість балів помножується на 0,12 і округлюється у бік більшого чи меншого числа відповідно.