

ПРОТОКОЛ №1 (2020-2021)

Засідання робочої групи з розробки ОП та моніторингу якості освітньої діяльності в Академії

від 29.12.2020 р.

ПРИСУТНІ: Хананаєв Сергій Віталійович, кандидат мистецтвознавства, доцент, проректор з навчальної роботи;

Громченко Валерій Васильович, доктор мистецтвознавства, доцент, проректор з наукової роботи;

Купіна Дарина Дмитрівна, кандидат мистецтвознавства, доцент кафедри історії та теорії музики;

Варакута Марина Іванівна, кандидат мистецтвознавства, доцент, професор кафедри Історії та теорії музики;

Башмакова Наталія Вікторівна кандидат мистецтвознавства, доцент, завідувач кафедри народних інструментів;

Щітова Світлана Анатоліївна кандидат мистецтвознавства, доцент, завідувач кафедри історії та теорії музики;

Івченко Анастасія Сергіївна заступник директора з виховної роботи;

Устименко Олег голова студентського самоврядування.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Підсумки анкетування здобувачів освітнього рівня бакалавр та магістр
2. Підсумки захисту кваліфікаційних робіт освітнього рівня магістр
3. Питання підготовки до акредитації ОП бакалавр

ВИСТУПИЛИ:

Івченко А.С. представила результати опитування студентів рівня бакалавр та магістр. Опитування on-line за допомогою системи Google-таблиці пройшли 125 осіб. Було підготовлено та розроблено зразок Анкети студента 2020, яка пропонувала відповісти на 21 питання:

1. На якому курсі Музичного факультету Ви навчаєтесь?
2. Укажіть Ваш вік
3. Чи задоволені Ви обраним закладом вищої освіти? (Так або ні, поясніть свій вибір, будь ласка)
4. Чи задовольняє Вас розклад занять?
5. Якщо Вас не задовольняє розклад розкажіть нам чому саме?
6. Оцініть рівень викладання блоку соціально-гуманітарних дисциплін
7. Оцініть рівень викладання блоку спеціальних дисциплін
8. Оцініть рівень викладання блоку дисциплін з теорії та історії музики
9. Чи задовольняє Вас перелік вибіркового дисциплін?
10. Які дисципліни на Вашу думку потрібно додати у програму навчання?

11. Оцініть рівень Вашої задоволеності педагогічним складом
12. Оцініть рівень доступності викладання матеріалу педагогами
13. Оцініть особисто Ваш рівень взаєморозуміння з педагогами
14. Чи якісно та швидко вирішуються проблеми під час навчання?
15. Оцініть організацію дистанційного навчання
16. Чи задовольняє Вас об'єм знань, який дають педагоги?
17. Чи достатньо у Вас часу на самопідготовку зі спеціальності?
18. Чи відомі Вам випадки корупції у стінах Академії?
19. Якщо Вам відомі такі випадки поділіться з нами цією інформацією, будь ласка!
20. Чи задовольняє Вас матеріально-технічна база Академії (інструментарій, аудиторії, бібліотека, спортзал, концертні зали та інше)?
21. Будемо вдячні за Ваші побажання або зауваження!

За висновками опитування можна виділити наступні позитивні моменти:

- У академії працюють висококваліфіковані, цікаві професійні та привітні педагоги
- Викладачі тримають високий рівень викладання
- Доступне викладання та донесення інформації педагогами (4б – 5бос. – 44,8%, 5б. – 40ос. – 32%.)
- Дипломатичне ставлення до студентів та взаєморозуміння з викладачами на високому рівні (5 – 50ос. – 40%, 4 – 53ос. – 42%)
- Дружня атмосфера у академії, багато молодих викладачів, які „на одній хвилі” зі студентами.
- Щодо швидкості вирішення проблем під час навчання студенти на 40,8 % (51 ос.) отримували допомогу швидко, 44,8% (5бос.) не змогли відповісти на це запитання, і всього 14,4 % відповіли негативно, а це 18 осіб від загального числа опитаних респондентів.
- Чудові ансамблеві та оркестрові колективи
- Більш ніж 50% студентів задоволені переліком вибіркового дисциплін (55,2% - 69ос.), та пропонують додати у перелік такі дисципліни: практику диригування з оркестром, історію джазу, інструментознавство, історію українського мистецтва, соціологію, більше іноземних мов, лекції з авторського права, ввести PR-менеджмент, ораторське мистецтво.
- На середньому рівні оцінили студенти організацію дистанційного навчання 3б – 37ос. – 29,6%, 4б – 35ос. – 28%, 5б – 26ос. – 20,8%.
- Більш ніж 50% студентів зазначили, що об'єм знань який дають педагоги на достатньому рівні (56% - 69ос.)

- Задоволення матеріально-технічною базою студенти оцінили на достатньо високому рівні, а саме: 5б – 49ос. – 39%, 4б – 32ос. – 25,6%, 3б – 31ос. – 24,8%
- Немає корупційних проявів у академії, про що свідчать 93,6% студентів, які відповіли „ні” на відповідне питання у анкеті.

В свою чергу є і негативні зауваження:

- Недостатньо класів для самопідготовки
- Недостатньо часу для самопідготовки. Про це зазначили 59% студентів, а саме 74 особи. Більше годин для роботи з концертмейстером.
- Великі перерви між лекціями (Розкладом занять задоволено 61% студентів. Незадоволених 38%)
- Питання організації практики

Рівень викладання блоку соціально-гуманітарних дисциплін студенти оцінили в середньому на достатньо-високому рівні (3б-44 ос.-35%, 4б-42ос.-33%, 5б-27ос.-21%)

Рівень викладання блоку спеціальних дисциплін на високому рівні – 5б-83 ос.-66% та 4-33ос.-26%

Високу оцінку отримав також блок дисциплін з теорії та історії музики – 5б-48ос.-38%, 4-34ос.-27%, 3-25ос.-20%.

Устименко О. відмітив що органом студентського самоврядування ведеться активна організаційна робота, направлена на врахування потреб здобувачів стосовно освітнього процесу, інформаційної та соціальної підтримки. Вирішуються проблеми з класами для самопідготовки, деякі питання проходження виконавської практики в умовах карантинних обмежень.

Громченко В.В. представив підсумки захисту магістерських кваліфікаційних робіт, зазначив, що 27 здобувачів освіти пройшли перевірку на плагіат з першого разу та показали високий рівень унікальності; 3 здобувачам були повернуті роботи на доопрацювання тому що під час перевірки виявилось більше 15% схожості (16%, 20%, 25%). Ці роботи були доопрацьовані та повторна перевірка була успішною. Кожна робота пройшла рецензування НПП, які мають вчене звання, результати якого були зачитані самими рецензентами під час захисту. Сам захист кваліфікаційних робіт пройшов он-лайн на базі Google meet на високому організаційному рівні за встановленими вимогами щодо проведення підсумкової атестації здобувачів освітнього рівня «Магістр». Оцінки були виставлені згідно критеріїв робочої програми «Магістерська робота». Голова комісії кандидат мистецтвознавства, доцент Національної музичної академії імені А.В.Нежданової – **Андріянова О. В.** відмітила досить високий рівень всіх робіт, що зазначено у її звіті.

Варакута М.І. доповідала про підготовку до акредитації ОП, наголосила на необхідності врахування зауважень та побажань здобувачів освіти, висловила побажання доопрацювання окремих розділів сайту Академії, та ознайомила з деякими розділами самоаналізу ОП бакалавр.

ВИРІШИЛИ:

Врахувати результати анкетування здобувачів освіти та намагатися виправити всі недоліки, врахувати побажання здобувачів при корегуванні ОП на наступний рік.

Прийняти до уваги всі побажання висловлені Варакутою М.І.

Секретар робочої групи

Башмакова Н.В.