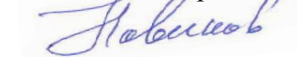


# ДНІПРОПЕТРОВСЬКА АКАДЕМІЯ МУЗИКИ ІМ. М.ГЛІНКИ

ЗАТВЕРДЖЕНО:

Рішенням Вченої ради  
Дніпропетровської академії музики ім. М.Глінки  
«31» серпня 2021 р. протокол № 1

Голова Вченої ради академії



Ю.М. НОВІКОВ

Введено в дію наказом ректора  
«31» серпня 2021 р. № 45



## **ПОЛОЖЕННЯ** **про систему оцінювання якості** **навчальних досягнень здобувачів освіти** **в Дніпропетровській академії музики ім. М.Глінки**

## I. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

Дане Положення розроблено з метою удосконалення системи оцінювання якості знань та вмінь здобувачів фахової передвищої та вищої освіти, сприяння формуванню необхідних знань та вмінь для подальшої практичної діяльності студентів, ритмічній самостійній роботі студентів впродовж семестру та усього періоду навчання, підвищення об'єктивності оцінювання знань та адаптацію до вимог, визначених Європейською системою залікових ECTS-кредитів (ECTS-Credits).

Ключовою вимогою Закону України “Про вищу освіту” є індивідуалізація та диференціація навчання, зміна методик навчання, використання активних методів та сучасних інформаційних технологій в навчально-виховному процесі, посилення ролі самостійної роботи студентів, запровадження компетентнісного підходу до результатів навчання. Зменшення частки аудиторних занять, збільшення складової плідної самостійної роботи студента вимагає введення більш диференційованої комплексної системи оцінки знань. Самостійна робота студента контролюється та результати її оцінюються викладачами.

## II. ПРОЦЕС ОЦІНЮВАННЯ ТА ВИДИ ОЦІНОК

Оцінювання це процес отримання даних про стан сформованості результатів навчання здобувачів освіти, який здійснюється з метою створення сприятливих умов для розвитку талантів і здібностей кожного студента, формування компетентностей та наскрізних умінь, а також визначення ступеня якості освітнього процесу та шляхів підвищення його ефективності.

Об'єктами оцінювання є результати навчання здобувача освіти, у тому числі процес їх досягнення.

Результати навчання – це знання, уміння, навички, способи мислення, погляди, цінності, інші особисті якості, набуті у процесі навчання, виховання та розвитку, які можна ідентифікувати, спланувати, виміряти і оцінити та які особа здатна продемонструвати після завершення освітньої програми або окремих освітніх компонентів.

Отримання даних, їх аналіз та формулювання суджень про результати навчання здобувача освіти здійснюють у процесі:

- **формувального** оцінювання, метою якого відстеження особистісного розвитку здобувача освіти й ходу опанування ними навчального досвіду як основи компетентності та побудову індивідуальної освітньої траєкторії особистості;
- **підсумкового** оцінювання, метою якого є співвіднесення навчальних досягнень здобувача освіти з обов'язковими/очікуваними результатами навчання, визначеними освітньою програмою.

За отриманими даними про результати навчання, на основі їх аналізу залежно від дидактичної мети й пріоритетної функції оцінювання, як показник

досягнень навчально-пізнавальної діяльності здобувача освіти використовується вербальна та рівнева оцінка.

Вербальну оцінку - це оцінювальне судження, що характеризують процес навчання та досягнення студента. Може виражатися як усно, так і письмово.

Рівнева оцінка - оцінювальне судження із зазначенням рівня результату, виражається письмово та фіксується у звітних документах про успішність здобувача освіти. Рівень результату визначається словами: «Відмінно», «Дуже добре», «Добре», «Задовільно», «Достатньо», «Незадовільно», «Недостатньо».

### III. РАМКА ОЦІНЮВАННЯ

Для формулювання оцінювальних суджень та визначення рівня результату навчання використовуються наступна рамка оцінювання:

Рівнева оцінка	Підстави для встановлення конкретної оцінки за виконану роботу, виявлені знання і вміння студента
Відмінно	<p><b>(відмінне виконання лише з незначною кількістю помилок)</b></p> <p>Студент глибоко й впевнено засвоїв весь матеріал, послідовно, логічно вірно його відтворює, може пов'язати теоретичні та практичні сторони дисципліни, вільно відповідає на нестандартні запитання, показує знання монографічного матеріалу, вірно обґрунтовує наукові поняття, володіє навичками виконання практичних завдань, виявляє вміння самостійно узагальнювати матеріал.</p> <p>Для оцінювання творчих виступів: студент досконало володіє технікою, яка підпорядкована яскравому втіленню стилю, змісту та емоційно-образній сфері творів програми; демонструє великий діапазон звукових барв, відчуття форми, метро-ритмічної структури, розуміння особливостей фразування, артикуляції, вільне володіння штриховою технікою. Студенту притамані артистизм і яскравість виконання, акторська образність (для співаків), вишуканий смак, розвинуте відчуття ансамблю (при виконанні програми з концертмейстером), вільне використання засобів музичної виразності. Виконання відрізняє висока точність нот та чисте інтонування, володіння співацьким диханням (для вокалістів).</p>
Дуже добре	<p><b>(вище середнього рівня з кількома помилками)</b></p> <p>Студент вільно володіє навчальним матеріалом на підставі вивченої основної та додаткової літератури, аргументовано висловлює свої думки, проявляє творчий підхід до виконання індивідуальних та колективних завдань при самостійній роботі.</p> <p>Для оцінювання творчих виступів: студент демонструє</p>

	<p>високий рівень складності програми; зріле, переконливе виконавське мислення та розуміння стилю; високу стабільність виконання; органічний та сформований артистизм.</p>
<b>Добре</b>	<p><b>(в цілому правильне виконання з певною кількістю суттєвих помилок)</b></p> <p>Студент знає програмний матеріал, не допускає суттєвих недоліків у відповіді, може вірно використовувати теоретичні положення й володіє навичками при виконанні практичних завдань.</p> <p>Для оцінювання творчих виступів: відповідна до стилю і змісту твору інтонаційна образність, емоційність; ритмічна організованість і дисципліна; відсутність текстових помилок; стрій та необхідні мінімальні якості виконання. Виступ має певні недоліки, наприклад: недостатня переконливість передачі змісту або художньо-образної сфери твору; техніка задовільна, але недостатньо підпорядкована художнім особливостям твору; мають місце певні недоліки інтонації, метро-ритму, тощо; виконання недосконале у відношенні форми та деталей твору.</p>
<b>Задовільно</b>	<p><b>(непогано, але зі значною кількістю недоліків)</b></p> <p>Студент володіє навчальним матеріалом на репродуктивному рівні або володіє частиною навчального матеріалу, уміє використовувати знання в стандартних ситуаціях.</p> <p>Для оцінювання творчих виступів: в цілому достатньо стабільна якість виконання, швидка реакція на помилки, яка допомагає контролювати виконання, точний ритм, темп відповідає композиторським вимогам, відчутне почуття форми та деталей твору. Присутнє неякісне звуковидобування та непродумане фразування, хитка інтонація.</p>
<b>Достатньо</b>	<p><b>(виконання задовольняє мінімальним критеріям)</b></p> <p>Студент засвоїв лише основний матеріал, але погано орієнтується в окремих положеннях, припускається помилок або неточності у формулюваннях, порушує логіку та послідовність у викладенні програмного матеріалу та має складнощі при виконанні практичних завдань.</p> <p>Для оцінювання творчих виступів: студент має формальне, непереконливе виконавське мислення та розуміння стилю, недосконалу технічну майстерність. Стабільність виконання часткова, рівень складності програми середній. Технічна майстерність недосконала, невиразний артистизм.</p>
<b>Незадовільно</b>	<p><b>(з можливістю повторного складання)</b></p> <p>Студент не володіє знаннями щодо значної частини</p>

	<p>програмного матеріалу, припускається суттєвих помилок, з великими труднощами виконує практичну роботу.</p> <p>Для оцінювання творчих виступів: програма виконується недостатньо стабільно, з великою кількістю помилок, зупинками. Незадовільний стан слухового контролю, нечисте інтонування, неточний ритм, нестабільний пульс. Технічна база не відповідає рівню складності творів. Студент не вміє відтворити художній зміст твору.</p>
<b>Недостатньо</b>	<p><b>(з обов'язковим повторним курсом)</b></p> <p>Студент не володіє знаннями щодо значної частини програмного матеріалу, припускається суттєвих помилок, з великими труднощами виконує практичну роботу.</p> <p>Для оцінювання творчих виступів: неспроможність виконати програму. Слабо виражене знання музичного тексту. Мінімальні технічні навички.</p>

#### **IV. ОРГАНІЗАЦІЯ ПОТОЧНОГО ТА СЕМЕСТРОВОГО КОНТРОЛЮ**

Кожна кафедра та циклова комісія розробляє та затверджує критерії оцінювання з кожної дисципліни, яка є невід'ємною складовою робочих навчальних програм з дисципліни. Методи семестрового та поточного контролю, алгоритм оцінювання та сама оцінка, яку отримує студент, зазначаються в робочій програмі навчальної дисципліни. Робочі навчальні програми затверджуються у встановленому порядку, доводяться до відома викладачів та студентів і протягом навчального року залишаються незмінними.

На початку вивчення дисципліни (але не пізніше другого аудиторного заняття) студентів ознайомлюють з критеріями оцінювання знань.

Виконання запланованого обсягу робіт, що покладено в основу поточного контролю є обов'язковим для всіх студентів.

Підсумкове оцінювання здійснюється у формі екзамену чи заліку, або шляхом узагальнення даних, отриманих під час формувального оцінювання, з урахуванням динаміки формування результату навчання. Конкретна форма підсумкового оцінювання по кожному освітньому компоненту визначається відповідною програмою.

Основою для підсумкового оцінювання результатів навчання за освітнім компонентом можуть бути:

- результати виконання тематичних діагностувальних робіт;
- записи оцінювальних суджень про результати навчання, зафіксовані в журналі або безпосередньо в виконаних роботах здобувачем;
- зауваження викладача у процесі формувального оцінювання;
- екзамен

- залік

Якщо дисципліна вивчається протягом 2-х та більше семестрів, то алгоритм складання підсумкового екзамену визначається викладачем даної дисципліни з урахуванням особливостей викладання – це можуть бути як результати екзамену в останньому семестрі викладання дисципліни, так і комплексний екзамен, що охоплює весь пройдений матеріал, незалежно від кількості семестрів викладання.

Повторне складання екзаменів та заліків з метою підвищення позитивної оцінки не дозволяється.

Якщо студент не з'явився на екзамен або залік, у відомості обліку успішності навпроти його прізвища робиться запис — «не з'явився».

Для студентів, які з поважних причин, підтверджених документально, пропустили значну частину навчальних занять в семестрі, можуть бути встановлені індивідуальні графіки навчання. Такі графіки затверджуються проректором з навчальної роботи.

Якщо за результатами підсумкового семестрового контролю студент одержав незадовільну оцінку, у нього виникає академічна заборгованість з даної дисципліни, яку можна ліквідувати повторно склавши семестрову атестацію. Повторне складання контрольного заходу з будь якої дисципліни допускається не більше ніж два рази з кожної дисципліни. Якщо здобувач під час складання повторного контрольного заходу отримав незадовільну оцінку, то він відраховується з Академії. Оцінка комісії є остаточною.

Результати поточної успішності студентів у кожному семестрі вносяться до електронної бази даних обліку успішності студентів. Результати підсумкового оцінювання успішності вносяться до відомості обліку успішності, після чого переносяться до електронної бази даних обліку успішності студентів.

Якщо студент за результатами підсумкового оцінювання отримав оцінку на рівні «Недостатньо», він повинен пройти повторне вивчення навчальної дисципліни і лише після цього перескладати підсумковий контроль (екзамен, залік) на загальних підставах.

## V. ВІДПОВІДНІСТЬ ШКАЛ ОЦІНЮВАННЯ ТА РЕЙТИНГИ

Відповідність оцінок закладу освіти оцінкам за національною шкалою та шкалою ECTS визначається наступною таблицею:

Оцінка за шкалою закладу освіти	Оцінка за шкалою ECTS	Оцінка за національною шкалою	Для заліку
Для екзамену, диференційованого заліку, кваліфікаційної роботи			
Відмінно	A	Відмінно	Зараховано
Дуже добре	B	Добре	
Добре	C		
Задовільно	D	Задовільно	
Достатньо	E		
Незадовільно	FX	Незадовільно	Не зараховано
Недостатньо	F		

В кінці кожного семестру розраховується індивідуальний рейтинг студента, шляхом переводу отриманих здобувачем освіти рівневих оцінок в рейтингові бали за відповідною шкалою та є основними для формування рейтингу на отримання стипендії.

### ТАБЛИЦЯ

**переведення успішності здобувачів вищої (фахової передвищої) освіти у рейтингові бали для призначення академічних стипендій**

Рівнева оцінка за шкалою Академії	Рейтинговий бал
Відмінно	7
Дуже добре	6
Добре	5
Задовільно	4
Достатньо	3
Незадовільно	2
Недостатньо	1