

ДНІПРОВСЬКА АКАДЕМІЯ МУЗИКИ



ЗАТВЕРДЖЕНО:



Рішенням Вченої ради
Дніпровської академії музики
«28» березня 2025 р. протокол № 9

Голова Вченої ради академії
Юрій Новіков Юрій НОВІКОВ

Введено в дію наказом ректора
«28» березня 2025 р. № 28

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ФАХОВОГО ІСПИТУ (ВИКОНАННЯ СОЛЬНОЇ ПРОГРАМИ З ФАХУ) ДЛЯ ВСТУПНИКІВ НА ЗДОБУТТЯ ОСВІТНЬОГО СТУПЕНЯ „МАГІСТР”

Дніпро – 2025

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ФАХОВОГО ІСПИТУ ЗА 200-БАЛЬНОЮ ШКАЛОЮ

Рівень (оцінка за національною шкалою)	Кількість балів	ЗАГАЛЬНІ СКЛАДОВІ ПАРАМЕТРИ ОЦІНКИ ВИСТУПУ				
		Рівень складності програми	Виконавське мислення, розуміння стилю	Технічна майстерність	Артистизм	Стабільність виконання
Високий (відмінно)	200	Найвищий	Глибоке, зріле, індивідуальне	Блискуча, художньо завершена	Яскравий, органічний	Висока
	194	Найвищий, високий	Глибоке, зріле, індивідуальне	Відмінна	Органічний	Висока
	184	Найвищий, високий	Зріле, переконливе	Відмінна	Сформований	Висока
Достатній (добре)	174	Високий	Переконливе, традиційне	Добра	Сформований	Достатня
	164	Високий	Не завжди переконливе	Добра	Сформований	Достатня
	154	Високий, середній	Формальне, непереконливе	Добра	Невиразний або зовнішній	Достатня
Посередній (задовільно)	144	Середній або завищений	Формальне, непереконливе	Недосконала	Невиразний або зовнішній	Часткова
	134	Середній	Непереконливе	Недосконала	Невиразний	Часткова
	124	Середній	Фрагментарне	Недосконала	Невиявлений	Недостатня
Недостатній (незадовільно)	123	Низький	Фрагментарне	Обмежена	Невиявлений	Недостатня
	113	Низький	Слабко сформоване	Обмежена	Відсутній	Недостатня
	103	Низький	Несформоване	Обмежена	Відсутній	Недостатня

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ для музикознавців:

Загальне оцінювання фахового вступного випробування здійснюється за такими критеріями:

1. Обґрунтування актуальності теми, чіткість визначення мети і завдань та основних напрямків майбутнього дослідження.
2. Використання наукових методів дослідження, які планується застосувати у процесі реалізації дослідження.
3. Очікувані наукові результати майбутнього дослідження: новизна, обґрунтованість, практична цінність дослідження.
4. Якість та ґрунтовність аналізу музикознавчих джерел.
5. Логічність структури роботи, побудови розділів майбутнього дослідження.

6. Якість оформлення плану-проспекту магістерської (випускної кваліфікаційної) роботи.

Враховуються також результати апробації майбутнього наукового дослідження (виступ на науково-практичній конференції).

Найвищий бал, який може отримати абітурієнт – 200 балів.

181–200 балів («відмінно») – план-проспект магістерської роботи містить власну оцінку джерел та літератури, правильно обґрунтована актуальність теми, визначена мета, поставлені завдання, визначені наукові методи дослідження, запропоноване власне вирішення проблеми, викладені аргументовані пропозиції щодо майбутнього дослідження, план-проспект якісно оформлений, з дотриманням обсягу (стиль, логічність, грамотність та послідовність викладу думок).

151–180 балів («добре») – в плані-проспекті магістерської роботи зроблено власну оцінку джерел та літератури, є актуальність теми, визначена мета, поставлені завдання, зроблені аргументовані пропозиції подальшого дослідження, зазначена структура майбутнього дослідження, але є незначні помилки в оформленні роботи.

130–150 балів («задовільно») – магістерська робота має актуальність, але в плані-проспекті не чітко сформульовані мета та завдання дослідження, зазначена література, але відсутній аналіз джерел, допущені незначні помилки в оформленні дослідницької пропозиції.

Менше 130 балів («незадовільно») – магістерська робота не містить достатньої актуальності, не чітко визначені мета та завдання дослідження, тільки зазначена, а не опрацьована література, допущені помилки в оформленні плану-проспекту.

ШКАЛА ОЦІНЮВАННЯ

бали	181-200	151-180	130-150	до 130
оцінка	відмінно	добре	задовільно	незадовільно