

ПРОТОКОЛ №1

**засідання моніторингової групи з вивчення адаптації здобувачів освіти
до умов навчання у ВСП «Фаховий музичний коледж» КЗВО**

«Дніпровська академія музики» ДОР»

від 15.10.2024 року

ПРИСУТНІ: Потоцька О.В., Ракаєва Н.М., Ткаченко І.Ю., Дударенко Л.М.,
Новіков М.Ю., Житна Ю.В., Кутакова О.М., Левицький Ю.Ю., Красношлик
В.О., Худієнко Ю.М., Мичло І.І., Писаренко Ю.В., Горчакова І.О.,
Колесніченко В.В., Жукова О.М., Лебедь О.В., Солодовник Л.В., Гусіна О.Н.,
Лисогор І.П., Любимова А. Я., Іщенко О.Є., Черниш Я.О., Баранцев А.М.
Донець П.О.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Розгляд результатів анкетування здобувачів освіти І курсу щодо процесу адаптації до навчання в коледжі.
2. Обговорення виявлених труднощів та позитивних тенденцій у процесі адаптації здобувачів освіти.
3. Формування рекомендацій щодо покращення умов адаптації першокурсників.

СЛУХАЛИ:

Голову моніторингової групи **Ірину Ткаченко**, яка повідомила, що у жовтні 2024 року було проведено анонімне опитування «Адаптація здобувачів освіти (І курс) до навчального процесу» з метою виявлення рівня адаптації до студентського життя та освітнього середовища коледжу. Усього в опитуванні взяли участь 51 здобувач освіти. Респондентам було запропоновано відповісти на 16 запитань, що охоплюють різні аспекти адаптації. Результати опитування були обговорені, проаналізовані та виявлено наступне:

- Ставлення до вибору спеціальності: 62.75% респондентів відповіли, що "дуже подобається" їхній вибір спеціальності. Ще 15.69% зазначили, що "мабуть подобається", а інші варіанти (включаючи невпевненість або часткове незадоволення) разом становлять приблизно 21.56%.

- Труднощі при адаптації до студентського життя: 41.18% здобувачів освіти відчували труднощі на початку навчання, 27.45% і досі переживають певні проблеми в адаптації. Лише 29.41% заявили, що не стикалися з труднощами.
- Успішність адаптації: 74.51% респондентів вважають, що успішно адаптувались до нових умов навчання, 25.49% зазначили, що адаптація ще не завершена.
- Розуміння викладачів на заняттях: 76.47% переважно розуміють викладачів: 11.76% завжди добре розуміють матеріал, а 11.76% зізнаються, що розуміють лише час від часу.

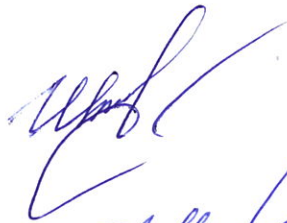
ВИСНОВКИ щодо результатів опитування були озвучені заступником голови моніторингової групи **Наталією Ракаєвою**:

- Більшість здобувачів освіти (понад 78%) задоволені або скоріше задоволені своєю спеціальністю. Це свідчить про правильний вибір напрямку та вдалу профорієнтацію ще до вступу. Проте варто приділити увагу частині здобувачів освіти, які сумніваються у правильності свого вибору.
- Близько 70% здобувачів освіти так чи інакше зіткнулися з труднощами при переході до студентського життя. Це свідчить про потребу в додаткових адаптаційних заходах, таких як менторські програми, психологічна підтримка, кураторська допомога.
- Незважаючи на наявність труднощів, більшість здобувачів освіти змогли адаптуватися. Це позитивна динаміка, однак залишається чверть студентів, які потребують додаткової підтримки.
- Комунікація між викладачами та студентами загалом є ефективною. Проте 1 з 5 студентів не завжди добре розуміє пояснення на парах. Це може бути сигналом до вдосконалення методики викладання, застосування візуальних або практичних підходів.

УХВАЛИЛИ:

1. Відзначити позитивну динаміку у процесі адаптації здобувачів освіти, зокрема високий рівень задоволеності обраною спеціальністю.
2. Звернути увагу на окремі труднощі, які виникають у частини здобувачів освіти та рекомендувати:
 - активізувати роботу кураторів груп із першокурсниками;
 - організувати додаткові консультації або адаптаційні зустрічі;
 - посилити індивідуальну підтримку здобувачів освіти, які вказали на наявність труднощів.

Голова моніторингової групи



Ірина ТКАЧЕНКО

Заступник Голови моніторингової групи



Наталія РАКАЄВА

Секретар моніторингової групи



Катерина КАПІТОНОВА

Голова студентського самоврядування



Поліна ДОНЕЦЬ

ПРОТОКОЛ № 2

**засідання моніторингової групи з вивчення якості навчального
процесу здобувачів освіти**

до умов навчання у ВСП «Фаховий музичний коледж» КЗВО

«Дніпровська академія музики» ДОР»

від 12.11.2024 року

ПРИСУТНІ: Потоцька О.В., Ракаєва Н.М., Ткаченко І.Ю., Дударенко Л.М., Новіков М.Ю., Житна Ю.В., Кутакова О.М., Левицький Ю.Ю., Красношлик В.О., Худієнко Ю.М., Мичло І.І., Писаренко Ю.В., Горчакова І.О., Колесніченко В.В., Жукова О.М., Лебедь О.В., Солодовник Л.В., Гусіна О.Н., Лисогор І.П., Любимова А. Я., Іщенко О.Є., Черниш Я.О., Баранцев А.М. Донець П.О.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Розгляд результатів опитування здобувачів освіти щодо якості навчального процесу.
2. Обговорення виявлених труднощів та позитивних тенденцій у навчальному процесі.
3. Формування рекомендацій щодо покращення якості навчального процесу в коледжі.

СЛУХАЛИ:

Голову моніторингової групи **Ірину Ткаченко**, яка повідомила, що у листопаді 2024 року було проведено анонімне опитування «Якість навчального процесу» з метою виявлення рівня задоволеності студентів навчальним процесом, їх адаптації до студентського життя, а також оцінці матеріально-технічної бази та інших аспектів навчання. У дослідженні взяли участь 99 здобувачів освіти, яким було запропоновано відповісти на 18 запитань, що стосуються різних аспектів якості освітнього процесу. Результати опитування були обговорені, проаналізовані та виявлено наступне:

- **Ставлення до вибору спеціальності:** 62.75% респондентів зазначили, що “дуже подобається” їхній вибір спеціальності, 15.69% відповіли, що

“мабуть подобається”, а 21.56% опитаних висловили сумніви або певне незадоволення.

- **Задоволеність обраним закладом освіти:** 79.17% студентів підтвердили задоволення своїм навчальним закладом, 13.54% виявили незадоволення, 7.29% надали змішані відповіді, такі як "50/50" або "Майже".
- **Оцінка матеріально-технічної бази:** 81% респондентів задоволені наявними ресурсами, 19% зазначили певні недоліки в матеріально-технічній базі.
- **Зручність розкладу занять:** 85% студентів визнали розклад зручним, 15% відчували складнощі з адаптацією до графіку.
- **Доступність і якість викладання:** 90% респондентів оцінили викладання матеріалу як доступне та зрозуміле. Основні труднощі стосуються складності окремих предметів або стилю викладання окремих викладачів.

ВИСНОВКИ щодо результатів опитування було озвучені заступником голови моніторингової групи **Наталією Ракаєвою:**

- Більшість респондентів позитивно оцінюють якість навчального процесу, зокрема вибір спеціальності та роботу викладачів.
- Основними проблемними питаннями залишаються перевантаження навчальних програм, потреба в оновленні матеріально-технічної бази та забезпечення прозорості оцінювання.
- Пропонується посилити комунікацію між викладачами та студентами щодо критеріїв оцінювання, а також забезпечити доступність інформації про індивідуальні траєкторії навчання.
- Необхідно продовжити роботу над модернізацією інфраструктури навчального закладу.

УХВАЛИЛИ:

1. Взяти до відома результати опитування здобувачів освіти щодо якості навчального процесу, відзначивши позитивну динаміку у ставленні студентів до вибору спеціальності та задоволеності навчальним закладом.
2. Продовжити роботу над оновленням матеріально-технічної бази;

3. Активізувати комунікацію між викладачами та студентами, зокрема з питань критеріїв оцінювання;
4. Сприяти впровадженню індивідуальних освітніх траєкторій.

Голова моніторингової групи



Ірина ТКАЧЕНКО

Заступник Голови моніторингової групи



Наталія РАКАЄВА

Секретар моніторингової групи



Катерина КАПІТОНОВА

Голова студентського самоврядування



Поліна ДОНЕЦЬ

ПРОТОКОЛ № 3

**засідання моніторингової групи з вивчення рівня соціальної
адаптації здобувачів освіти**

ВСП «Фаховий музичний коледж» КЗВО

«Дніпровська академія музики» ДОР»

від 17.12.2024 року

ПРИСУТНІ: Потоцька О.В., Ракаєва Н.М., Ткаченко І.Ю., Дударенко Л.М.,
Новіков М.Ю., Житна Ю.В., Кутакова О.М., Левицький Ю.Ю., Красношлик
В.О., Худієнко Ю.М., Мичло І.І., Писаренко Ю.В., Горчакова І.О.,
Колесніченко В.В., Жукова О.М., Лебедь О.В., Солодовник Л.В., Гусіна О.Н.,
Лисогор І.П., Любимова А. Я., Іщенко О.Є., Черниш Я.О., Баранцев А.М.
Донець П.О.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Обговорення результатів анонімного опитування "Соціальна адаптація здобувачів освіти"
2. Аналіз стану соціальних взаємовідносин у студентських групах, розгляд основних проблем, що впливають на навчальну діяльність студентів, оцінка емоційного стану студентів та умов проживання у гуртожитках.
3. Визначення пропозицій щодо покращення соціальної адаптації та умов проживання.
4. Обговорення результати екзаменаційної сесії 2024-2025 навчального року за освітньо-професійним ступенем фаховий молодший бакалавр;

СЛУХАЛИ:

Голову моніторингової групи **Ірину Ткаченко**, яка повідомила, що у грудні 2024 року було проведено анонімне опитування "Соціальна адаптація здобувачів освіти" з метою виявлення рівня адаптації студентів до навчального середовища, оцінки їх соціальних взаємовідносин та визначення основних проблем, що впливають на навчальний процес. У дослідженні взяли участь 96 здобувачів освіти, яким було запропоновано відповісти на 17 запитань. Результати опитування були обговорені, проаналізовані та виявлено наступне:

- **Ставлення до соціальних взаємовідносин у групах:** 47% респондентів зазначили, що в групі склались доброзичливі стосунки, 22% вважають, що в групі кожен сам за себе, 31% опитаних вагалися з відповіддю або не змогли чітко охарактеризувати стосунки.
- **Вплив взаємовідносин на навчальну діяльність:** 50% респондентів зазначили, що взаємовідносини не впливають на їхню навчальну діяльність, 33% не змогли визначитися, а 17% визнали, що стосунки в групі суттєво впливають на результати навчання.
- **Джерела підтримки:** 72% студентів звертаються за допомогою до рідних або друзів, 28% покладаються лише на себе, а 8% звертаються до куратора або психолога.
- **Основні проблеми, що турбують здобувачів освіти:** 35% респондентів виділили проблеми, пов'язані з війною, 29% турбуються про успішність у навчанні, 24% зазначили труднощі у взаємовідносинах із колективом.
- **Емоційний стан здобувачів освіти :** 67% респондентів відзначили емоційні труднощі, зокрема порушення сну та хвилювання, 33% зазначили, що не відчувають суттєвих емоційних проблем
- **Задоволеність умовами проживання:** серед тих, хто проживає у гуртожитку, 56% задоволені умовами, тоді як 44% вказали на певні недоліки (необлаштованість приміщень, шум тощо).

ВИСНОВКИ щодо результатів опитування було озвучені заступником голови моніторингової групи **Наталією Ракаєвою:**

- Більшість респондентів позитивно оцінюють атмосферу в групі, однак значна частина вказує на слабкі соціальні зв'язки.
- Основними проблемними питаннями залишаються емоційні труднощі, пов'язані з війною та навчальними навантаженнями.
- Студенти здебільшого покладаються на особисті або сімейні ресурси, уникаючи звернень до офіційних структур підтримки.

СЛУХАЛИ:

Заступника голови моніторингової групи, заступника директора коледжу з навчальної роботи **Наталію Ракаєву** щодо результатів екзаменаційної

сесії 2024-2025 навчального року за освітньо-професійним ступенем фаховий молодший бакалавр; Наталія Ракаєва доповіла, що зимову екзаменаційну сесію успішно склали всі здобувачі освіти.

УХВАЛИЛИ:

1. Взяти до відома результати опитування здобувачів освіти щодо їхньої соціальної адаптації та основних проблем.
2. Розробити заходи для покращення взаємовідносин у студентських групах, зокрема через організацію спільних заходів.
3. Активізувати роботу психологічної служби для надання підтримки студентам із емоційними труднощами.
4. Забезпечити додаткову комунікацію кураторів зі студентами з метою їх соціальної інтеграції.
5. Взяти до відома інформацію про успішне складання зимової екзаменаційної сесії всіма здобувачами освіти.
6. Відзначити якісну підготовку здобувачів освіти та роботу викладацького складу.

Голова моніторингової групи



Ірина ТКАЧЕНКО

Заступник Голови моніторингової групи



Наталія РАКАЄВА

Секретар моніторингової групи



Катерина КАПІТОНОВА

Голова студентського самоврядування



Поліна ДОНЕЦЬ

ПРОТОКОЛ № 4

засідання моніторингової групи щодо обізнаності здобувачів освіти

з питань академічної доброчесності

ВСП «Фаховий музичний коледж» КЗВО

«Дніпровська академія музики» ДОР»

від 27.01.2025 року

ПРИСУТНІ: Потоцька О.В., Ракаєва Н.М., Ткаченко І.Ю., Дударенко Л.М., Новіков М.Ю., Житна Ю.В., Кутакова О.М., Левицький Ю.Ю., Красношлик В.О., Худієнко Ю.М., Мичло І.І., Писаренко Ю.В., Горчакова І.О., Колесніченко В.В., Жукова О.М., Лебедь О.В., Солодовник Л.В., Гусіна О.Н., Лисогор І.П., Любимова А. Я., Іщенко О.Є., Черниш Я.О., Баранцев А.М. Донець П.О.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Розгляд результатів анкетування здобувачів освіти щодо академічної доброчесності.
2. Обговорення труднощів та виявлених порушень у дотриманні принципів академічної доброчесності.
3. Формування рекомендацій щодо підвищення рівня обізнаності здобувачів освіти з питань академічної доброчесності.

СЛУХАЛИ:

Голову моніторингової групи **Ірину Ткаченко**, яка повідомила, що у січні 2025 року було проведено анонімне опитування з метою вивчення обізнаності здобувачів освіти з питаннями академічної доброчесності. Загалом участь в опитуванні взяли **51 здобувач освіти**. Опитування містило 17 запитань, які охоплювали знання, ставлення та практики, пов'язані з академічною доброчесністю.

За результатами опитування виявлено наступне:

Обізнаність із поняттям «академічна доброчесність»: понад 70% респондентів відповіли, що знайомі з цим терміном.

- **Розуміння поняття «плагіат»:** близько 90% зазначили, що їм відома сутність цього порушення.
- **Інформування викладачами:** 80% опитаних стверджують, що отримували інформацію про правила академічної доброчесності від педагогічного складу.
- **Ознайомлення з нормативними документами:** лише близько половини здобувачів освіти знають про наявність внутрішніх регламентів щодо академічної доброчесності.
- **Порушення доброчесності:** 25–30% респондентів вказали, що вдавалися до нечесних практик (списування, використання шпаргалок, копіювання без посилань тощо).
- **Наявність інформації про програмне забезпечення для виявлення плагіату:** понад 40% не знають про таку практику в коледжі.
- **Дотримання доброчесності:** 60% заявили, що дотримуються або частково дотримуються принципів академічної доброчесності.
- **Необхідність додаткової роз'яснювальної роботи:** 80% вважають, що така робота не є потрібною, що може свідчити як про впевненість, так і про недостатнє усвідомлення проблеми.

ВИСНОВКИ за результатами опитування були представлені заступником голови моніторингової групи **Наталією Ракаєвою:**

- Загалом рівень обізнаності здобувачів освіти з темою академічної доброчесності є задовільним, однак існує потреба у кращому ознайомленні з нормативними документами.
- Близько третини респондентів зізнаються у використанні нечесних практик, що потребує посилення контролю та профілактики.
- Викладачі здебільшого інформують студентів, однак доцільно систематизувати підходи до роз'яснення стандартів академічної доброчесності.

- Велика частка здобувачів не знає про механізми звернення у разі порушення доброчесності, що свідчить про низький рівень правової обізнаності.

УХВАЛИЛИ:

1. Визнати рівень ознайомлення здобувачів освіти з основами академічної доброчесності як базовий, із потребою в подальшому вдосконаленні.
2. Провести **семінари та кураторські години** щодо стандартів академічної доброчесності.
3. Розмістити на сайті коледжу **чіткий алгоритм дій** у разі виявлення порушень.
4. Ознайомити студентів з **програмами антиплагіатного контролю**, що застосовуються в коледжі.

Голова моніторингової групи



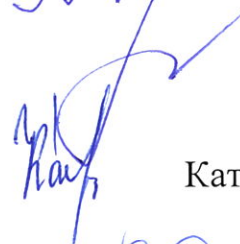
Ірина ТКАЧЕНКО

Заступник Голови моніторингової групи



Наталія РАКАЄВА

Секретар моніторингової групи



Катерина КАПІТОНОВА

Голова студентського самоврядування



Поліна ДОНЕЦЬ

ПРОТОКОЛ № 5

засідання моніторингової групи щодо результатів анкетування

здобувачів освіти II–IV курсів з питання

організації самостійної роботи

ВСП «Фаховий музичний коледж» КЗВО

«Дніпровська академія музики» ДОР»

від 20.02.2025 року

ПРИСУТНІ: Потоцька О.В., Ракаєва Н.М., Ткаченко І.Ю., Дударенко Л.М., Новіков М.Ю., Житна Ю.В., Кутакова О.М., Левицький Ю.Ю., Красношлик В.О., Худієнко Ю.М., Мичло І.І., Писаренко Ю.В., Горчакова І.О., Колесніченко В.В., Жукова О.М., Лебедь О.В., Солодовник Л.В., Гусіна О.Н., Лисогор І.П., Любимова А. Я., Іщенко О.Є., Черниш Я.О., Баранцев А.М. Донець П.О.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Розгляд результатів анкетування здобувачів освіти II–IV курсів щодо організації самостійної роботи.
2. Обговорення виявлених труднощів та позитивних тенденцій у виконанні самостійних занять.
3. Формування рекомендацій щодо покращення організації самостійної роботи здобувачів освіти.

СЛУХАЛИ:

Голову моніторингової групи **Ірину Ткаченко**, яка повідомила, що у лютому 2025 року було проведено анонімне анкетування серед здобувачів освіти II–IV курсів щодо організації самостійної роботи. Загалом участь в опитуванні взяли 51 здобувач освіти. Анкета містила 14 запитань, які стосувалися ставлення до самостійної роботи, умов, часу, методів її виконання, труднощів, мотиваційних чинників тощо. На основі відповідей виявлено наступне:

- **Ставлення до самостійної роботи:** більшість студентів (понад 60%) ставляться до неї позитивно, частина — байдуже.

- **Наявність часу:** понад половина респондентів відзначили, що їм не вистачає часу на самостійну роботу.
- **Тривалість самостійних занять:** найбільш поширена відповідь — 3–4 години на день або близько години.
- **Методи мотивації:** найчастіше респонденти вказували на потребу в додатковій мотивації (оцінки, автоматичні заліки тощо).
- **Використання плану роботи:** більшість здобувачів зазначили, що складають план роботи над музичними творами, і вважають це зручним і корисним.
- **Труднощі:** найчастіше студенти згадували про труднощі з узагальненням інформації, плануванням часу, складністю матеріалу або недостатнім розумінням завдань.
- **Джерела допомоги:** більшість отримує поради від викладачів, але дехто вказав на відсутність такої підтримки.
- **Використання бібліотеки:** трохи більше половини опитаних користуються бібліотекою для підготовки.

ВИСНОВКИ, оголошені заступником голови моніторингової групи **Наталією Ракаєвою:**

- Здобувачі освіти загалом мають позитивне або нейтральне ставлення до самостійної роботи, проте відчують нестачу часу для її виконання.
- Переважна більшість студентів усвідомлює важливість планування роботи, однак потребує організаційної та мотиваційної підтримки.
- Виявлено потребу в додатковому навчанні навичок тайм-менеджменту, аналізу джерел інформації та самостійної роботи з матеріалами.

УХВАЛИЛИ:

1. Відзначити позитивне ставлення здобувачів освіти до самостійної роботи.
2. Рекомендувати:
 - організувати додаткові тренінги або бесіди з питань організації самостійної праці;

- впровадити систему заохочення студентів до якісного виконання самостійних завдань;
- рекомендувати використовувати бібліотечні ресурси та інші допоміжні матеріали активніше;
- удосконалити підходи до планування навчального часу та навичок самоорганізації.

Голова моніторингової групи

Ірина ТКАЧЕНКО

Заступник Голови моніторингової групи

Наталія РАКАЄВА

Секретар моніторингової групи

Катерина КАПІТОНОВА

Голова студентського самоврядування

Поліна ДОНЕЦЬ

ПРОТОКОЛ № 6

**засідання моніторингової групи щодо питань
наси́льства та бу́лінгу в освітньому середовищі**

ВСП «Фаховий музичний коледж» КЗВО

«Дніпровська академія музики» ДОР»

від 17.03.2025 року

ПРИСУТНІ: Потоцька О.В., Ракаєва Н.М., Ткаченко І.Ю., Дударенко Л.М., Новіков М.Ю., Житна Ю.В., Кутакова О.М., Левицький Ю.Ю., Красношлик В.О., Худієнко Ю.М., Мичло І.І., Писаренко Ю.В., Горчакова І.О., Колесніченко В.В., Жукова О.М., Лебедь О.В., Солодовник Л.В., Гусіна О.Н., Лисогор І.П., Любимова А. Я., Іщенко О.Є., Черниш Я.О., Баранцев А.М. Донець П.О.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Розгляд результатів анонімного опитування здобувачів освіти щодо ставлення до проявів насильства та булінгу.
2. Аналіз виявлених форм насильства, типових ситуацій та реакцій здобувачів освіти на них.
3. Напрацювання профілактичних заходів щодо запобігання булінгу в студентському середовищі.

СЛУХАЛИ:

Голову моніторингової групи **Ірину Ткаченко**, яка повідомила, що у березні 2025 року проведено анонімне опитування серед 39 здобувачів освіти різних курсів і циклових комісій щодо проявів булінгу в освітньому середовищі.

Основні результати:

- **Контингент опитаних:** Найбільше респондентів з I курсу (16-17 років).
- **Соціальний клімат:** 56,4% оцінюють ставлення в групі як дружнє або співчутливе; 23% вважають його байдужим.
- **Ставлення до насильства:** 64,1% вважають насильство абсолютно неприпустимим; лише 2,6% не мають чіткої думки.

- **Визначення насильства:** Найпоширенішими ознаками названо фізичне насилля, принизливу поведінку, ігнорування, втручання в особисті кордони.
- **Типові конфлікти:** Найбільше між одногрупниками (64,1%) і між студентами та викладачами (41%).
- **Наслідки конфліктів:** Зафіксовано випадки словесних образ, та кібербулінгу.
- **Форми булінгу:** Найпоширеніші — принизливі прізвиська, образливі чутки, агресія в мережі.
- **Хто може бути булером:** На думку студентів, булером може бути будь-хто (61,5%), але частіше — лідери або фізично сильніші учні.
- **Хто найчастіше потерпає:** Учні, які відрізняються від інших (71,8%), або мають проблеми в навчанні, слабші фізично.
- **Реакція на булінг:** 35,9% готові втрутитися, 33,3% — звернутися до дорослих. Водночас 15,4% — не втручатимуться.
- **Кому довіряють:** Найчастіше — батькам, друзям, кураторам або викладачам.
- **Профілактика:** Студенти вважають ефективними тематичні заходи, бесіди, тренінги, роботу з психологом.

ВИСНОВКИ, оголошені заступником голови моніторингової групи Наталією Ракаєвою:

- В освітньому середовищі коледжу спостерігаються окремі випадки булінгу, зокрема в формі словесних образ і соціального виключення.
- Значна частина здобувачів освіти усвідомлює небезпеку насильства та готова реагувати.
- Існує потреба у систематичній профілактичній роботі: формуванні довірливого клімату, навичок ненасильницької комунікації, підтримки постраждалих.

УХВАЛИЛИ:

1. Визнати питання булінгу актуальним для частини студентського середовища.
2. Рекомендувати адміністрації коледжу:
 - Проводити систематичні тематичні виховні години щодо протидії насильству;
 - Залучати до профілактичної роботи практичного психолога та соціального педагога;
 - Поширювати інформацію про доступні канали допомоги (психолог, куратор, онлайн-ресурси);
 - Сприяти створенню клімату взаємної підтримки, особливо в перехідних вікових групах.

Голова моніторингової групи



Ірина ТКАЧЕНКО

Заступник Голови моніторингової групи



Наталія РАКАЄВА

Секретар моніторингової групи



Катерина КАПІТОНОВА

Голова студентського самоврядування



Поліна ДОНЕЦЬ

ПРОТОКОЛ № 7

засідання моніторингової групи з питань обізнаності

здобувачів освіти щодо роботи з музичним твором

ВСП «Фаховий музичний коледж» КЗВО

«Дніпровська академія музики» ДОР»

від 10.04.2025 року

ПРИСУТНІ: Потоцька О.В., Ракаєва Н.М., Ткаченко І.Ю., Дударенко Л.М., Новіков М.Ю., Житна Ю.В., Кутакова О.М., Левицький Ю.Ю., Красношлик В.О., Худієнко Ю.М., Мичло І.І., Писаренко Ю.В., Горчакова І.О., Колесніченко В.В., Жукова О.М., Лебедь О.В., Солодовник Л.В., Гусіна О.Н., Лисогор І.П., Любимова А. Я., Іщенко О.Є., Черниш Я.О., Баранцев А.М. Донець П.О.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Розгляд результатів анкетування здобувачів освіти щодо підходів до роботи над музичними творами.
2. Обговорення виявлених труднощів та ефективних стратегій у роботі над творами.
3. Формування рекомендацій щодо удосконалення процесу роботи з репертуаром.

СЛУХАЛИ:

Голову моніторингової групи **Ірину Ткаченко**, яка повідомила, що у квітні 2025 року було проведено опитування серед здобувачів освіти I–IV курсів всіх циклових комісій щодо організації роботи над музичними творами. В опитуванні взяли участь представники різних курсів. Кожному респонденту було запропоновано описати свій план роботи над музичним твором та пояснити його ефективність. У результаті опитування було виявлено такі особливості:

- **Планування роботи:** Більшість здобувачів освіти дотримуються власного плану, який включає аналіз тексту твору, ознайомлення з контекстом

(композитор, епоха, стиль), прослуховування інших виконань, розбір складних місць та інш.

- **Ефективність плану:** Більшість опитаних відзначають, що план дає змогу краще зрозуміти структуру твору, уникати помилок під час виконання, а також сприяє глибшому зануренню у зміст.
- **Мотивація:** Для багатьох здобувачів освіти робота над твором є не лише навчальним завданням, а і творчим процесом, що допомагає розкрити власну індивідуальність.

ВИСНОВКИ, озвучені заступником голови моніторингової групи Наталією Ракаєвою:

- Здобувачі освіти демонструють свідомий підхід до роботи над музичними творами, що охоплює як технічну так і емоційну складову.
- Спостерігається індивідуалізація підходів залежно від курсу навчання та циклової комісії.
- Планування відіграє важливу роль у досягненні результату та формуванні виконавських навичок.
- Є потреба в методичних рекомендаціях щодо роботи з новими творами, зокрема в плані глибшого аналізу та інтерпретації.

УХВАЛИЛИ:

1. Відзначити усвідомлений підхід здобувачів освіти до роботи над музичними творами.
2. Рекомендувати:
 - надати студентам методичні орієнтири щодо структурного планування роботи з репертуаром;
 - підтримувати творчі підходи та індивідуальні ініціативи в опрацюванні музичних композицій.

Голова моніторингової групи



Ірина ТКАЧЕНКО

Заступник Голови моніторингової



Наталія РАКАЄВА

групи

Секретар моніторингової групи

Катерина КАПІТОНОВА

Голова студентського самоврядування

Поліна ДОНЕЦЬ

ПРОТОКОЛ № 8

**засідання моніторингової групи щодо
результатів анкетування випускників
ВСП «Фаховий музичний коледж» КЗВО
«Дніпровська академія музики» ДОР»**

від 19.05.2025 року

ПРИСУТНІ: Потоцька О.В., Ракаєва Н.М., Ткаченко І.Ю., Дударенко Л.М., Новіков М.Ю., Житна Ю.В., Кутакова О.М., Левицький Ю.Ю., Красношлик В.О., Худієнко Ю.М., Мичло І.І., Писаренко Ю.В., Горчакова І.О., Колесніченко В.В., Жукова О.М., Лебедь О.В., Солодовник Л.В., Гусіна О.Н., Лисогор І.П., Любимова А. Я., Іщенко О.Є., Черниш Я.О., Баранцев А.М. Донець П.О.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Розгляд результатів анкетування здобувачів освіти випускного курсу.
2. Обговорення виявлених недоліків та позитивних аспектів освітнього процесу.
3. Вироблення рекомендацій щодо удосконалення освітньо-професійної програми.
4. Обговорення результатів атестаційних іспитів 2024-2025 навчального року за освітньо-професійним ступенем фаховий молодший бакалавр.

СЛУХАЛИ:

Голову моніторингової групи **Ірину Ткаченко**, яка повідомила, що у травні 2025 року було проведено анонімне онлайн-анкетування серед випускників IV курсу. Участь в опитуванні взяло 36 студентів із різних циклових комісій.

Основні результати:

- **Циклові комісії:** Найбільше респондентів — з «Оркестрових духових та ударних інструментів» (19,4%), «Академічного співу» та «Хорового диригування» (по 16,7%).
- **Логіка вивчення дисциплін:** 66,7% вважають послідовність логічною, інші висловили побажання щодо змін. Найчастіше пропонують раніше

вивчати АМТ, диригування, методику та завершувати загальноосвітні предмети до III курсу.

- **Задоволеність програмою:** 47,2% повністю задоволені, ще 27,8% — частково, 25% схильні до незадоволення.
- **Пропозиції:** Найбільш часті — збільшення кількості практичних і профільних занять, зменшення загальноосвітнього навантаження, більше творчих ініціатив.
- **Оцінювання:** 75% вважають шкалу зрозумілою.
- **Рейтинг:** 94,4% знайомі з системою рейтингу.
- **Підтримка з боку адміністрації:** 61,1% оцінили її позитивно або скоріше позитивно.
- **Куратори:** 91,7% здобувачів освіти відзначили хорошу співпрацю з кураторами.
- **Освітня траєкторія:** 69,4% обрали б навчання за тим же фахом і в тому ж закладі.
- **Професійні компетенції:** Студенти відзначають формування навичок гри, співу, диригування, викладання та самостійного аналізу.
- **Плани на майбутнє:** Більшість планує продовжувати навчання або працювати за фахом.

ВИСНОВКИ, оголошені заступником голови моніторингової групи **Наталією Ракаєвою:**

- Випускники демонструють високий рівень обізнаності щодо своєї фахової підготовки та прагнення до подальшого професійного зростання.
- Існує потреба в оновленні освітньої програми: зменшення загальноосвітнього навантаження та акцентуванні на спеціальних дисципліни.
- Важливо зберігати і вдосконалювати систему кураторства та академічної підтримки.

СЛУХАЛИ:

Заступника голови моніторингової групи, заступника директора з навчальної роботи **Наталію Ракаєву** з інформацією щодо результатів атестаційних

іспитів 2024-2025 навчального року. **Наталія Ракаєва** повідомила, що за результатами атестаційних іспитів 2024-2025 навчального року всі студенти показали достойні результати, які відповідають вимогам освітньо-професійної програми «Фаховий молодший бакалавр».

УХВАЛИЛИ:

1. Відзначити свідоме ставлення здобувачів освіти до оцінки якості освітнього процесу.
2. Рекомендувати адміністрації коледжу:
 - Провести оновлення освітньо-професійної програми на основі зворотного зв'язку;
 - Підвищити гнучкість освітніх траєкторій через вибіркові дисципліни.
 - Взяти до відома інформацію про успішне проходження атестаційних іспитів здобувачами освіти, відзначити високий рівень підготовки студентів та професійність викладачів.

Голова моніторингової групи



Ірина ТКАЧЕНКО

Заступник Голови моніторингової групи



Наталія РАКАЄВА

Секретар моніторингової групи



Катерина КАПІТОНОВА

Голова студентського самоврядування



Поліна ДОНЕЦЬ

ПРОТОКОЛ № 9
засідання моніторингової групи
щодо результатів екзаменаційної сесії
2024-2025 навчального року
ВСП «Фаховий музичний коледж» КЗВО
«Дніпровська академія музики» ДОР»
від 26.06.2025 року

ПРИСУТНІ: Потоцька О.В., Ракаєва Н.М., Ткаченко І.Ю., Дударенко Л.М., Новіков М.Ю., Житна Ю.В., Кутакова О.М., Левицький Ю.Ю., Красношлик В.О., Худієнко Ю.М., Мичло І.І., Писаренко Ю.В., Горчакова І.О., Колесніченко В.В., Жукова О.М., Лебедь О.В., Солодовник Л.В., Гусіна О.Н., Лисогор І.П., Любимова А. Я., Іщенко О.Є., Черниш Я.О., Баранцев А.М. Донець П.О.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Розгляд результатів екзаменаційної сесії 2024-2025 навчального року за освітньо-професійним ступенем фаховий молодший бакалавр.
2. Визначення здобувачів освіти, які мають академічну заборгованість.
3. Рекомендації щодо роботи з боржниками у серпні 2025 року.

СЛУХАЛИ:

Заступника голови моніторингової групи, заступника директора з навчальної роботи Наталію Ракаєву, яка повідомила, що за результатами екзаменаційної сесії 2024-2025 навчального року більшість здобувачів освіти склали іспити успішно, що свідчить про високий рівень їхньої підготовки та відповідальне ставлення до навчального процесу.

Разом із тим, окремі здобувачі освіти мають академічну заборгованість, яка буде ліквідовуватись у серпні 2025 року. Зокрема це, Мельник Д. (ІІІ ф), Тютюнник М. (ІІІ ф.), П'ятниця А (І ні.), Савісько Я. (ІІ мсс), Городян А. (ІІІ мсс), Ярош І. (ІІІ мсс), Кошель М. (ІІ-11 мсс), Абамусов О. (І мдж), Філаткін М.(І тм), Гаруля А.(І тм) .

УХВАЛИЛИ:

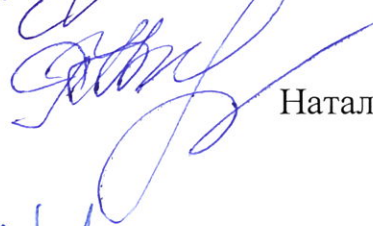
1. Взяти до відома інформацію про результати екзаменаційної сесії, відзначивши успішне її складання більшістю здобувачів освіти.
2. Підготувати графік ліквідації академічної заборгованості для студентів, які мають борги, на серпень 2025 року.
3. За результатами ліквідації боргів підготувати відповідний звіт на наступне засідання моніторингової групи.

Голова моніторингової групи



Ірина ТКАЧЕНКО

Заступник Голови моніторингової групи



Наталія РАКАЄВА

Секретар моніторингової групи



Катерина КАПІТОНОВА

Голова студентського самоврядування



Поліна ДОНЕЦЬ