ПРОТОКОЛ №1

засідання моніторингової групи з вивчення адаптації здобувачів освіти до умов навчання у ВСП «Фаховий музичний коледж» КЗВО «Дніпровська академія музики» ДОР»

від 03.10.2025 року

ПРИСУТНІ: Потоцька О.В., Ракаєва Н.М., Ткаченко І.Ю., Капітонова К.П., Дударенко Л.М., Новіков М.Ю., Житна Ю.В., Кутакова О.М., Левицький Ю.Ю., Красношлик В.О., Худієнко Ю.М., Мичло І.І., Писаренко Ю.В., Горчакова І.О., Баталова Т.П.., Жукова О.М., Солодовник Л.В., Гусіна О.Н., Лисогор І.П., Любимова А. Я., Іщенко О.Є., Черниш Я.О., Баранцев А.М. Донець П.О.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Розгляд результатів анкетування здобувачів освіти І курсу щодо процесу адаптації до навчання в коледжі.
2. Обговорення виявлених труднощів та позитивних тенденцій у процесі адаптації.
3. Визначення заходів для покращення умов адаптації першокурсників.

СЛУХАЛИ:

Голову моніторингової групи **Ірину Ткаченко,** яка поінформувала, що у жовтні 2025 року було проведено анонімне опитування «Адаптація здобувачів освіти (І курс) до навчального процесу».

Метою дослідження було з'ясування рівня адаптації першокурсників до студентського життя та освітнього середовища коледжу.

В опитуванні взяли участь 46 здобувачів освіти. Анкета містила 16 запитань, що охоплювали різні аспекти адаптації: емоційне сприйняття, навчальну діяльність, спілкування з викладачами та одногрупниками.

За результатами аналізу отримано такі дані:

Ставлення до вибору спеціальності:

60.82% респондентів зазначили, що «дуже подобається» обрана спеціальність,

21.65% — «мабуть подобається»,

4.12% — «важко сказати»,

близько 2% — «мабуть не подобається».

Труднощі під час адаптації:

39.18% студентів відчували труднощі на початку навчання,

28.87% — зазначили, що певні проблеми залишаються дотепер,

29.90% — не мали жодних труднощів.

Рівень успішності адаптації:

69.07% вважають, що успішно адаптувались,

28.87% — що процес адаптації ще триває,

1.03% — повідомили, що не змогли повністю адаптуватися.

Розуміння викладачів на заняттях:

21.65% завжди добре розуміють викладачів,

64.95% — переважно розуміють,

12.37% — іноді мають певні труднощі.

ВИСТУПИЛА:

Заступник голови моніторингової групи **Наталія Ракаєва,** яка підсумувала, що результати опитування загалом свідчать про позитивну динаміку адаптаційного процесу.

Понад 82% здобувачів задоволені вибором спеціальності, що підтверджує ефективність профорієнтаційної роботи.

Разом з тим, близько 70% респондентів зазначили, що на певному етапі відчували труднощі у навчанні чи соціалізації, тому важливо посилити діяльність кураторів і психолога.

Близько 30% студентів перебувають на етапі неповної адаптації, тож вони потребують додаткової уваги з боку викладачів, кураторів та психолога коледжу.

Комунікація між викладачами та студентами загалом ефективна, однак окремі здобувачі мають труднощі з розумінням навчального матеріалу, що актуалізує необхідність посилення використання до них індивідуального підходу.

УХВАЛИЛИ:

1. Визнати результати моніторингу такими, що відображають позитивну динаміку адаптації першокурсників до освітнього процесу.
2. **Рекомендувати:**

   - посилити роботу кураторів академічних груп із першокурсниками;
   - організовувати адаптаційні зустрічі, тренінги та консультації;
   - забезпечити психологічну підтримку для здобувачів освіти, які повідомили про наявність труднощів у процесі адаптації;

Голова моніторингової групи Ірина ТКАЧЕНКО

Заступник Голови моніторингової групи Наталія РАКАЄВА

Секретар моніторингової групи Катерина КАПІТОНОВА

Голова студентського самоврядування Поліна ДОНЕЦЬ

ПРОТОКОЛ №2

засідання моніторингової групи з оцінювання якості освітньо-професійної програми здобувачами освіти

ВСП «Фаховий музичний коледж» КЗВО

«Дніпровська академія музики» ДОР»

від 16.10.2025 року

ПРИСУТНІ: Потоцька О.В., Ракаєва Н.М., Ткаченко І.Ю., Капітонова К.П., Дударенко Л.М., Новіков М.Ю., Житна Ю.В., Кутакова О.М., Левицький Ю.Ю., Красношлик В.О., Худієнко Ю.М., Мичло І.І., Писаренко Ю.В., Горчакова І.О., Баталова Т.П.., Жукова О.М., Солодовник Л.В., Гусіна О.Н., Лисогор І.П., Любимова А. Я., Іщенко О.Є., Черниш Я.О., Баранцев А.М. Донець П.О.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Розгляд результатів анкетування здобувачів освіти щодо оцінювання якості освітньо-професійної програми.
2. Обговорення сильних сторін та проблемних аспектів реалізації програми.
3. Визначення заходів для підвищення якості освітнього процесу.

СЛУХАЛИ:

Голову моніторингової групи **Ірину Ткаченко**, яка поінформувала, що у жовтні 2025 року було проведено анонімне опитування серед здобувачів освіти 2–4 курсів щодо якості реалізації освітньо-професійної програми. Метою анкетування було виявлення рівня задоволеності здобувачами освіти змістом навчання, професійною підготовкою, діяльністю викладачів, матеріально-технічним забезпеченням та організацією освітнього процесу.

В опитуванні взяли участь 70 здобувачів освіти.

За результатами аналізу отримано такі узагальнені показники:

- **Мета програми:** цілком зрозуміла — **78,6 %**;
- **Зміст дисциплін:** цікавий і сучасний — **35,7 %**, відповідає очікуванням — **51,4 %**;
- **Розподіл годин:** оптимальний або прийнятний — **78,5 %**;
- **Професіоналізм викладачів:** високий або дуже високий — **92,9 %**;
- **Комунікація з викладачами:** завжди або зазвичай зручна — **91,4 %**;
- **Забезпечення навчально-методичними матеріалами:** достатнє — **88,5 %**;
- **Матеріально-технічна база:** добра або висока — **78,6 %**;
- **Розвиток компетентностей:** значний — **71,4 %**;
- **Професійний розвиток:** відчутний або поступовий — **97,2 %**;
- **Загальне враження від програми:** позитивне або дуже позитивне — **88,6 %**.

ВИСТУПИЛА:

Заступник голови моніторингової групи **Наталія Ракаєва,** яка підсумувала, що результати анкетування свідчать про високий рівень задоволеності здобувачів освіти якістю освітнього процесу, професіоналізмом викладачів і змістом навчальних дисциплін.

Водночас у відповідях здобувачів освіти було висловлено низку побажань щодо подальшого вдосконалення освітньої програми, а саме:

- збільшити кількість практичних занять;
- прибрати для 4 курсу дисципліну «Безпека життєдіяльності, охорона праці та цивільний захист»;
- додати більше годин для вивчення фахових предметів;

Ракаєва Наталія зауважила, що практична підготовка здобувачів освіти активно забезпечується через діяльність Навчального центру з практичної підготовки фахівців «Дитяча академія музики», де здобувачі освіти мають

можливість закріплювати набуті знання на практиці. Щодо дисципліни «Безпека життєдіяльності, охорона праці та цивільний захист» - її викладання є обов'язковим у структурі освітньої програми, оскільки вона формує загальні компетентності та відповідає мінімальному кредитному навантаженню (3 кредити). Додаткові години фахових предметів можуть бути розширені за рахунок вибіркових дисциплін, що дозволяє здобувачам освіти більш гнучко формувати власну освітню траєкторію.

УХВАЛИЛИ:

- Взяти до відома результати анкетування здобувачів освіти та позитивну оцінку якості освітньо-професійної програми.
- Забезпечити подальший розвиток практичної підготовки здобувачів освіти через діяльність Навчального центру з практичної підготовки фахівців «Дитяча академія музики».
- Зберегти дисципліну «Безпека життєдіяльності, охорона праці та цивільний захист» у структурі освітньої програми, відповідно до вимог формування загальних компетентностей.
- Надати можливість розширення годин фахових предметів за рахунок вибіркових дисциплін для більш гнучкого формування освітньої траєкторії здобувачів освіти.

Голова моніторингової групи Ірина ТКАЧЕНКО

Заступник Голови моніторингової групи Наталія РАКАЄВА

Секретар моніторингової групи Катерина КАПІТОНОВА

Голова студентського самоврядування Поліна ДОНЕЦЬ

ПРОТОКОЛ №3

засідання моніторингової групи з вивчення якості навчального процесу здобувачів освіти до умов навчання у ВСП «Фаховий музичний коледж» КЗВО «Дніпровська академія музики» ДОР»

від 14.11.2025 року

ПРИСУТНІ: Потоцька О.В., Ракаєва Н.М., Ткаченко І.Ю., Капітонова К.П., Дударенко Л.М., Новіков М.Ю., Житна Ю.В., Кутакова О.М., Левицький Ю.Ю., Красношлик В.О., Худієнко Ю.М., Мичло І.І., Писаренко Ю.В., Горчакова І.О., Баталова Т.П.., Жукова О.М., Солодовник Л.В., Гусіна О.Н., Лисогор І.П., Любимова А. Я., Іщенко О.Є., Черниш Я.О., Баранцев А.М. Вареник В.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Розгляд результатів анкетування здобувачів освіти щодо якості навчального процесу.
2. Обговорення позитивних тенденцій та проблемних аспектів освітнього процесу.
3. Визначення напрямків удосконалення навчальної діяльності та комунікації зі студентами.

СЛУХАЛИ:

Голову моніторингової групи **Ірину Ткаченко**, яка поінформувала, що у листопаді 2025 року було проведено анонімне опитування серед здобувачів освіти 1–4 курсів різних циклових комісій щодо вивчення якості навчального процесу здобувачів освіти до умов навчання в коледжі. Метою опитування було визначити рівень комфорту студентів у навчальному середовищі, ефективність комунікації з викладачами, організацію освітнього процесу, доступність навчальних ресурсів та загальну якість допомоги, яку надає педагогічний колектив.

У дослідженні взяли участь 152 здобувачі освіти різних курсів та спеціалізацій. Анкета містила 19 запитань, що охоплювали ключові аспекти:

мотивацію, сприйняття навчального навантаження, оцінку викладацької діяльності, комфорт комунікації, організаційні моменти та пропозиції щодо покращення.

У результаті анкетування було встановлено, що респонденти представлені переважно студентами 1 та 2 курсів — по 30.26% відповідно, тоді як частка здобувачів 3 та 4 курсів становить по 12.5%. Інші поодинокі варіанти відповіді зустрічаються з частотою не більше 1–2%. Віковий розподіл є типовим для Фахового коледжу: найбільшу групу становлять 17-річні студенти, а решта відповідей рівномірно охоплює вікові межі 16–19 років.

Якість викладання та рівень розуміння матеріалу загалом оцінено позитивно: 64–70% студентів добре розуміють пояснення викладачів, ще близько 20–22% зазначають, що завжди добре засвоюють матеріал. Водночас 10–15% респондентів інколи відчувають труднощі, що вказує на загальну ефективність педагогічної роботи, але також підкреслює потребу у додатковому супроводі для окремих здобувачів освіти.

Атмосферу в коледжі більшість студентів описують як доброзичливу та комфортну: викладачі демонструють повагу, а взаємодія у студентському середовищі не викликає психологічних бар'єрів. У середньому понад 70% респондентів не відчувають дискомфорту в комунікації. Навчальне навантаження для 60–65% студентів є оптимальним, проте 25–30% звертають увагу на випадки перевантаження або складнощі, спричинені розкладом.

Комунікація з викладачами оцінена високо: 75–85% студентів відзначили, що педагоги відповідають на запитання, готові пояснювати матеріал додатково та відкриті до діалогу. У доступності навчальних ресурсів більшість опитаних висловили задоволення наявними інструментами, технічними засобами та умовами занять. Серед окремих пропозицій найчастіше звучали побажання оновити матеріально-технічну базу й покращити обладнання, хоча частка кожної окремої відповіді становила лише 0.66–2%.

На запитання щодо повноти анкети найпоширенішими були відповіді «Все добре» та «Все необхідне є» — 8–10%, тоді як конкретні пропозиції мали

частоту 0.66–1.3%. Загалом студенти практично не висловлювали зауважень щодо структури анкети, що свідчить про адекватність обраного інструментарію.

ВИСТУПИЛА:

Заступник голови моніторингової групи **Наталія Ракаєва**, яка підсумувала результати проведеного анкетування та зазначила, що отримані дані свідчать про загалом позитивне сприйняття навчального процесу здобувачами освіти. Вона наголосила, що більшість студентів високо оцінюють якість викладання, рівень комунікації з викладачами та психологічний клімат у колективі. Разом із тим було відзначено наявність окремих труднощів, зокрема пов'язаних із розкладом та навчальним навантаженням, а також озвучено пропозиції щодо покращення матеріально-технічної бази коледжу. Отримана інформація дозволяє визначити напрями подальшої роботи та забезпечити підвищення ефективності освітнього процесу.

УХВАЛИЛИ:

- Визнати результати проведеного моніторингу такими, що об'єктивно відображають рівень задоволеності здобувачів освіти якістю навчального процесу та станом освітнього середовища у коледжі.
- Рекомендувати головам ЦК, кураторам та викладачам:
  - продовжувати роботу зі створення комфортної та доброзичливої атмосфери в студентських колективах;
  - посилити індивідуальний супровід здобувачів, які періодично відчувають труднощі у сприйнятті навчального матеріалу;
  - звернути увагу на оптимізацію розкладу навчальних занять з метою запобігання перевантаженості студентів;
  - за можливості оновлювати та вдосконалювати матеріально-технічну базу, враховуючи пропозиції, що були надані респондентами;

- підтримувати відкритий формат комунікації між студентами та викладачами, забезпечуючи доступність консультацій та додаткових пояснень.

Голова моніторингової групи Ірина ТКАЧЕНКО

Заступник Голови моніторингової групи Наталія РАКАЄВА

Секретар моніторингової групи Катерина КАПІТОНОВА

Голова студентського самоврядування Валерія ВАРЕНИК

ПРОТОКОЛ №4

засідання моніторингової групи з дослідження досвіду та мотивації участі здобувачів освіти у мистецьких заходах

ВСП «Фаховий музичний коледж» КЗВО

«Дніпровська академія музики» ДОР»

від 20.11.2025 року

ПРИСУТНІ: Потоцька О.В., Ракаєва Н.М., Ткаченко І.Ю., Капітонова К.П., Дударенко Л.М., Новіков М.Ю., Житна Ю.В., Кутакова О.М., Левицький Ю.Ю., Красношлик В.О., Худієнко Ю.М., Мичло І.І., Писаренко Ю.В., Горчакова І.О., Баталова Т.П.., Жукова О.М., Солодовник Л.В., Гусіна О.Н., Лисогор І.П., Любимова А. Я., Іщенко О.Є., Черниш Я.О., Баранцев А.М. Вареник В.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Розгляд результатів анкетування здобувачів освіти щодо досвіду та мотивації участі у мистецьких конкурсах і фестивалях.
2. Обговорення сильних сторін та проблемних аспектів участі у мистецьких заходах.
3. Про визначення шляхів удосконалення умов підготовки та участі здобувачів освіти у мистецьких конкурсах.

СЛУХАЛИ:

Голову моніторингової групи **Ірину Ткаченко**, яка поінформувала, що у листопаді 2025 року було проведено анонімне опитування серед здобувачів освіти 1–4 курсів різних циклових комісій щодо їхнього досвіду та мотивації участі у мистецьких заходах.

У ході проведення опитування було зібрано 131 відповідь від здобувачів освіти різних курсів та циклових комісій. Опрацювання даних здійснено у відсотковому співвідношенні.

Перш за все встановлено, що в опитуванні взяли участь студенти всіх курсів. Найбільшу активність проявили здобувачі перших двох років навчання: на 1

курс припадає 36,64% відповідей, на 2 курс — 30,53%. Студенти 3 курсу становлять 17,56% вибірки, а 4 курсу — 15,27%. Таким чином, молодші курси демонструють найбільшу зацікавленість у висловленні своєї думки щодо участі в мистецьких заходах.

Розподіл за цикловими комісіями також показав широку репрезентативність. Найбільше відповідей отримано від студентів циклових комісій «Хорове диригування» (19,08%), «Фортепіано» (17,56%), «Народні інструменти» (16,03%) та «Оркестрові духові та ударні інструменти» (15,27%). Помітна частина опитаних належить також до комісій "Мистецтво сучасного співу" (14,50%) та "Академічний спів" (7,63%). Меншу вибірку становлять респонденти з "Мистецтва джазу" (6,87%) і "Теорії музики" (3,05%). Це дозволяє зробити висновок, що результати опитування охоплюють майже всі спеціальності коледжу і дають цілісне уявлення про творчий досвід здобувачів освіти.

Одним із ключових питань була участь студентів у мистецьких конкурсах і фестивалях. Половина респондентів — 50,38% — зазначили, що брали участь у конкурсах неодноразово. Ще 20,61% мають досвід одноразової участі. 18,32% не брали участі, але планують долучитися до конкурсної діяльності в майбутньому. Лише 9,16% не беруть участі і не мають наміру це робити. Понад 70% опитаних уже мають досвід конкурсної діяльності, що свідчить про загальну активність і готовність здобувачів освіти до творчих змагань.

Оцінюючи значущість участі в мистецьких заходах, більшість студентів відзначають її суттєвий позитивний вплив на професійний розвиток. Приблизно 42–45% опитаних указують, що конкурсна діяльність має для них велике значення, сприяє професійному зростанню та розширенню творчих можливостей. Близько 30% вважають її корисною, але не визначальною. Водночас 15–20% студентів оцінюють вплив конкурсів як незначний або ситуативний. Разом ці дані підтверджують, що конкурсна практика

здебільшого сприймається як важливий інструмент розвитку виконавської майстерності та творчої мотивації.

Аналіз відповідей щодо вдосконалення навичок показує, що провідною сферою є саме виконавська підготовка — її обрали більшість респондентів. Значну кількість згадок мають також навички роботи в колективі, сценічна культура, креативність та стресостійкість. Це свідчить про багатогранність впливу конкурсної діяльності та її здатність формувати широкий спектр професійно важливих компетентностей.

Окремим блоком були оброблені пропозиції щодо покращення умов участі у конкурсах. Всього зафіксовано 83 унікальні відповіді. Частина респондентів (приблизно 35%) не надала конкретних пропозицій. Серед висловлених побажань найчастіше зустрічаються такі: збільшення часу на підготовку до конкурсних виступів, можливість коригування розкладу або звільнення від окремих занять у період активної підготовки, матеріальна підтримка учасників, а також надання більшого обсягу інформації щодо конкурсів і фестивалів, у яких можуть брати участь студенти. Окремі відповіді також містять побажання щодо кращих організаційних умов та підтримки з боку викладачів.

ВИСТУПИЛА:

Заступник голови моніторингової групи **Наталія Ракаєва**, яка зазначила, що результати анкетування свідчать про достатню мотивацію здобувачів освіти до участі в мистецьких заходах, а також про значний вплив конкурсної діяльності на розвиток професійних компетентностей.

Водночас було наголошено на необхідності:

- поліпшення умов підготовки до участі в конкурсах;
- гнучкішого планування розкладу занять;

- можливості врахування участі у творчих заходах як форми практичної діяльності здобувачів освіти.

Наталія Ракаєва підкреслила, що участь у конкурсах є важливою складовою професійного становлення музиканта, сприяє розвитку сценічних навичок, комунікації та впевненості у власних силах.

УХВАЛИЛИ:

- Взяти до відома результати опитування здобувачів освіти щодо досвіду та мотивації участі у мистецьких конкурсах і фестивалях.
- Визнати конкурсну діяльність важливим чинником професійного становлення здобувачів освіти, оскільки понад 70% опитаних мають досвід участі у творчих заходах та відзначають позитивний вплив конкурсів на розвиток виконавських, комунікативних і творчих компетентностей.
- Рекомендувати викладачам циклових комісій активізувати інформування студентів про можливості участі в конкурсах, фестивалях та творчих проєктах, зокрема через оновлення стендів, електронних ресурсів та оголошень у групах.
- Передбачити можливість коригування навчального навантаження для здобувачів, які беруть участь у підготовці до конкурсів: за потреби переносити окремі заняття або надавати додатковий час для підготовки.

Голова моніторингової групи Ірина ТКАЧЕНКО

Заступник Голови моніторингової групи Наталія РАКАЄВА

Секретар моніторингової групи Катерина КАПІТОНОВА

Голова студентського самоврядування Валерія ВАРЕНИК

ПРОТОКОЛ №5

засідання моніторингової групи з дослідження досвіду здобувачів освіти щодо вступних випробувань

ВСП «Фаховий музичний коледж» КЗВО «Дніпровська академія музики» ДОР»

від 05.12.2025 року

ПРИСУТНІ: Потоцька О.В., Ракаєва Н.М., Ткаченко І.Ю., Капітонова К.П., Дударенко Л.М., Новіков М.Ю., Житна Ю.В., Кутакова О.М., Левицький Ю.Ю., Красношлик В.О., Худієнко Ю.М., Мичло І.І., Писаренко Ю.В., Горчакова І.О., Баталова Т.П.., Жукова О.М., Солодовник Л.В., Гусіна О.Н., Лисогор І.П., Любимова А. Я., Іщенко О.Є., Черниш Я.О., Баранцев А.М. Вареник В.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Аналіз результатів опитування здобувачів І курсу щодо вступних випробувань.
2. Обговорення пропозицій щодо покращення вимог і організації випробувань.

СЛУХАЛИ:

Голову моніторингової групи **Ірину Ткаченко**, яка зазначила, що у дослідженні взяли участь 68 респондентів, які оцінювали зрозумілість вимог, чіткість критеріїв та шкали оцінювання, рівень складності програми, доступність інформації, рівень стресу під час випробувань та об'єктивність оцінювання.

За результатами опитування виявилося, що більшість вступників вважають вимоги до випробувань зрозумілими. Так, 31 учасник (45,6%) зазначив, що вимоги були повністю зрозумілі, ще 26 осіб (38,2%) – переважно зрозумілі. Десять респондентів (14,7%) вказали, що вимоги були зрозумілі лише частково, і лише один вступник (1,5%) вважав їх майже незрозумілими. Ніхто не відповів, що вимоги були повністю незрозумілі.

Що стосується чіткості критеріїв та шкали оцінювання, то 36 осіб (52,9%) вважали їх повністю зрозумілими, 26 (38,2%) – частково, 5 осіб (7,4%) – скоріше ні, і лише один респондент (1,5%) відповів, що критерії були зовсім незрозумілі. Це свідчить про те, що більшість вступників загалом орієнтувалися у системі оцінювання, хоча певна частина все ж потребує більшої ясності.

Рівень складності програми вступних випробувань переважна більшість оцінювала як оптимальний – 45 осіб (66,2%). Скоріше складними вважали програму 11 респондентів (16,2%), дуже складними – 3 (4,4%), скоріше легкою – 9 осіб (13,2%). Дуже легкою її ніхто не вважав.

Інформація про формат вступних випробувань, включно з тривалістю, структурою та видами завдань, була доступною для майже всіх. Так, 42 респонденти (61,8%) вважали її достатньо доступною, а 24 (35,3%) – дуже доступною. Лише двоє учасників визнали її мало доступною, і жоден – недоступною.

Рівень стресу під час випробувань різнився. Помірний рівень зазначили 20 вступників (29,4%), високий – 21 (30,9%), дуже високий – 17 (25%), а низький – 10 осіб (14,7%). Таким чином, понад половина респондентів відчували високий або дуже високий рівень стресу.

Що стосується об'єктивності оцінювання, 26 осіб (38,2%) вважали, що вступні випробування повністю відображають їхні здібності, 35 респондентів (51,5%) – що лише частково, 7 осіб (10,3%) – що не зовсім, і ніхто не відповів категорично «ні». Це свідчить про те, що існує потреба в підвищенні прозорості та справедливості оцінювання.

ВИСТУПИЛА:

Заступник голови моніторингової групи **Наталія Ракаєва,** яка звернула увагу на низку пропозицій від вступників. Серед них найпоширеніші були: додати елементи теорії музики, забезпечити тестування базових термінів; уточнити

критерії оцінювання та зробити їх більш зрозумілими; переглянути систему додаткових балів за другий інструмент, адже не всі про це були проінформовані; забезпечити більш детальні консультації для вступників; полегшити деякі вимоги у окремих випадках та забезпечити прозоре і чесне оцінювання.

УХВАЛИЛИ:

- Визнати результати опитування як достовірне відображення думки вступників.
- Розглянути можливість внесення змін до системи оцінювання та організації вступних випробувань:
- переглянути пропозиції вступників, обговорити їх з головами ЦК;
- уточнити критерії оцінювання та забезпечити прозорість оцінювання.

Голова моніторингової групи Ірина ТКАЧЕНКО

Заступник Голови моніторингової групи Наталія РАКАЄВА

Секретар моніторингової групи Катерина КАПІТОНОВА

Голова студентського самоврядування Валерія ВАРЕНИК

ПРОТОКОЛ №6

засідання моніторингової групи з дослідження рівня соціальної адаптації здобувачів освіти ВСП «Фаховий музичний коледж» КЗВО «Дніпровська академія музики» ДОР»

від 04.02.2026 року

ПРИСУТНІ: Потоцька О.В., Ракаєва Н.М., Ткаченко І.Ю., Капітонова К.П., Дударенко Л.М., Новіков М.Ю., Житна Ю.В., Кутакова О.М., Левицький Ю.Ю., Красношлик В.О., Худієнко Ю.М., Мичло І.І., Писаренко Ю.В., Горчакова І.О., Баталова Т.П.., Жукова О.М., Грабко Є.В., Гусіна О.Н., Лисогор І.П., Любимова А. Я., Іщенко О.Є., Черниш Я.О., Баранцев А.М. Вареник В.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Аналіз результатів анкетування здобувачів освіти щодо соціальної адаптації у 2025–2026 н.р.
2. Обговорення заходів щодо покращення умов соціально-психологічної підтримки студентів.

СЛУХАЛИ:

Голову моніторингової групи Ірину Ткаченко, яка повідомила, що в опитуванні взяли участь **143 здобувачі освіти** різних курсів коледжу. Дослідження було спрямоване на вивчення рівня соціальної адаптації студентів, характеру міжособистісних стосунків, емоційного стану, наявності підтримки та умов проживання.

За результатами опитування встановлено, що переважна більшість студентів позитивно оцінюють психологічний клімат у групах. Так, **101 особа (70,6%)** зазначила, що у групі склалися доброзичливі стосунки. Водночас **29 студентів**

(20,3%) вказали, що кожен тримається окремо, **9 осіб (6,3%)** вагалися з відповіддю, а **3 студенти (2,1%)** відзначили наявність неприязних взаємин.

Щодо допомоги куратора групи, **90 респондентів (62,9%)** відчувають її постійно, **39 осіб (27,3%)** — іноді, і лише **12 студентів (8,4%)** зазначили, що не відчувають такої підтримки.

Аналіз умов проживання показав, що **75 студентів (52,4%)** проживають вдома, **46 осіб (32,2%)** — на квартирі, а **18 осіб (12,6%)** — у гуртожитку. Загалом більшість респондентів не висловлювали критичних зауважень щодо умов проживання.

В анкетах також порушувалися питання емоційного стану під час навчання. Частина студентів зазначала наявність внутрішньої напруги, труднощів із концентрацією уваги та порушень сну, що свідчить про необхідність посилення психологічної підтримки.

Більшість здобувачів у разі виникнення труднощів звертаються до викладачів, друзів, одногрупників або родини, однак окрема частина респондентів зазначила, що покладається виключно на себе.

ВИСТУПИЛА:

Заступник голови моніторингової групи Наталія Ракаєва, яка наголосила на необхідності подальшого розвитку системи кураторської підтримки, організації адаптаційних заходів для студентів І курсу, проведення тренінгів зі стресостійкості та комунікативних навичок, а також посилення інформаційної роботи щодо можливостей психологічної допомоги.

УХВАЛИЛИЛИ:

- Визнати результати анкетування такими, що відображають реальний стан соціальної адаптації здобувачів освіти.

- Вважати рівень міжособистісних відносин у більшості груп задовільним.
- Рекомендувати кураторам груп посилити індивідуальну роботу зі студентами, які відчувають труднощі адаптації.
- Організувати заходи психологічної підтримки з метою зниження рівня емоційного напруження.
- Продовжити моніторинг соціальної адаптації здобувачів освіти упродовж навчального року.

Голова моніторингової групи Ірина ТКАЧЕНКО

Заступник Голови моніторингової групи Наталія РАКАЄВА

Секретар моніторингової групи Катерина КАПТОНОВА

Голова студентського самоврядування Валерія ВАРЕНИК

ПРОТОКОЛ №7

засідання моніторингової групи з дослідження досвіду здобувачів освіти щодо оцінки та значення теоретичної складової навчального плану ВСП «Фаховий музичний коледж» КЗВО «Дніпровська академія музики» ДОР»

від 02.03.2026 року

ПРИСУТНІ: Потоцька О.В., Ракаєва Н.М., Ткаченко І.Ю., Капітонова К.П., Дударенко Л.М., Новіков М.Ю., Житна Ю.В., Кутакова О.М., Левицький Ю.Ю., Красношлик В.О., Худієнко Ю.М., Мичло І.І., Писаренко Ю.В., Горчакова І.О., Баталова Т.П.., Жукова О.М., Грабко Є.В., Гусіна О.Н., Лисогор І.П., Любимова А. Я., Іщенко О.Є., Черниш Я.О., Баранцев А.М. Вареник В.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Аналіз результатів опитування студентів щодо оцінки та значення теоретичної складової навчального плану.
2. Обговорення пропозицій щодо підвищення ефективності викладання теоретичних дисциплін.

СЛУХАЛИ:

Голову моніторингової групи **Ірину Ткаченко**, яка повідомила, що в опитуванні взяли участь **119 здобувачів освіти** I–IV курсів. Дослідження було спрямоване на визначення ставлення студентів до теоретичних дисциплін, їхньої практичної значущості, достатності навчальних годин та мотиваційної складової.

За результатами опитування встановлено, що більшість студентів визнають необхідність теоретичних дисциплін у професійній підготовці музиканта. Так, **75 осіб (63%)** зазначили, що теоретичні дисципліни є безумовно необхідними,

ще **35 респондентів (29,4%)** відповіли «скоріше так». Лише **3 студенти (2,5%)** висловили негативне ставлення, а **6 осіб (5%)** вагалися з відповіддю.

Щодо практичного застосування знань у виконавській діяльності, **41 студент (34,5%)** зазначив, що теоретичні знання допомагають постійно, **40 осіб (33,6%)** — часто, **26 (21,8%)** — іноді. Лише **12 осіб (10,1%)** вказали, що такі знання допомагають рідко або ніколи. Отже, понад дві третини опитаних систематично відчувають зв'язок теорії з практикою.

Оцінюючи кількість навчальних годин, **93 студенти (78,2%)** вважають її оптимальною. **12 осіб (10,1%)** зазначили, що годин недостатньо, а **14 (11,7%)** — що їх забагато.

У відкритих відповідях студенти підкреслювали значення розвитку музичного слуху, розуміння структури музичного твору, формування стильового мислення та професійної ерудиції. Частина респондентів наголошувала також на необхідності більшої практичної спрямованості занять та інтерактивних форм роботи.

ВИСТУПИЛА:

Горчакова І.А, голова ЦК «Теорія музики», яка звернула увагу на пропозиції студентів щодо вдосконалення теоретичної підготовки. Серед основних побажань: посилити зв'язок теоретичних дисциплін із фаховими предметами, використовувати більше прикладів з виконавського репертуару, впроваджувати інтерактивні методи навчання, удосконалити пояснення складних тем та диференціювати підхід з урахуванням спеціалізації здобувачів.

УХВАЛИЛИ:

- Визнати результати опитування такими, що об'єктивно відображають ставлення студентів до теоретичної складової навчального плану.
- Вважати теоретичну підготовку важливою та необхідною частиною професійного становлення майбутніх музикантів.

- Розглянути пропозиції студентів на засіданнях циклових комісій та за потреби внести корективи до організації освітнього процесу.

Голова моніторингової групи Ірина ТКАЧЕНКО

Заступник Голови моніторингової групи Наталія РАКАЄВА

Секретар моніторингової групи Катерина КАПІТОНОВА

Голова студентського самоврядування Валерія ВАРЕНИК