

# ДНІПРОВСЬКА АКАДЕМІЯ МУЗИКИ



ЗАТВЕРДЖЕНО:

Рішенням Вченої ради  
Дніпровської академії музики  
« 30 » квітня 2026 р. протокол № 5

Голова Вченої ради академії  
Юрій НОВІКОВ

Введено в дію наказом в.о. ректора  
« 30 » квітня 2026 р. № 60



## КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ФАХОВОГО ІСПИТУ (ВИКОНАННЯ СОЛЬНОЇ ПРОГРАМИ З ФАХУ) ДЛЯ ВСТУПНИКІВ НА ЗДОБУТТЯ ОСВІТЬНОГО-НАУКОВОГО СТУПЕНЯ „МАГІСТР”

## КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ФАХОВОГО ІСПИТУ ЗА 200-БАЛЬНОЮ ШКАЛОЮ

| Рівень<br>(оцінка за національною шкалою) | Кількість балів | ЗАГАЛЬНІ СКЛАДОВІ ПАРАМЕТРИ ОЦІНКИ ВИСТУПУ |                                       |                              |                          |                        |
|---|-----------------|--|---------------------------------------|------------------------------|--------------------------|------------------------|
|   |                 | Рівень складності програми                 | Виконавське мислення, розуміння стилю | Технічна майстерність        | Артистизм                | Стабільність виконання |
| <b>Високий</b><br>(відмінно)              | <b>200</b>      | Найвищий                                   | Глибоке, зріле, індивідуальне         | Блискуча, художньо завершена | Яскравий, органічний     | Висока                 |
|   | <b>194</b>      | Найвищий, високий                          | Глибоке, зріле, індивідуальне         | Відмінна                     | Органічний               | Висока                 |
|   | <b>184</b>      | Найвищий, високий                          | Зріле, переконливе                    | Відмінна                     | Сформований              | Висока                 |
| <b>Достатній</b><br>(добре)               | <b>174</b>      | Високий                                    | Переконливе, традиційне               | Добра                        | Сформований              | Достатня               |
|   | <b>164</b>      | Високий                                    | Не завжди переконливе                 | Добра                        | Сформований              | Достатня               |
|   | <b>154</b>      | Високий, середній                          | Формальне, непереконливе              | Добра                        | Невиразний або зовнішній | Достатня               |
| <b>Посередній</b><br>(задовільно)         | <b>144</b>      | Середній або завищений                     | Формальне, непереконливе              | Недосконала                  | Невиразний або зовнішній | Часткова               |
|   | <b>134</b>      | Середній                                   | Непереконливе                         | Недосконала                  | Невиразний               | Часткова               |
|   | <b>124</b>      | Середній                                   | Фрагментарне                          | Недосконала                  | Невиявлений              | Недостатня             |
| <b>Недостатній</b><br>(незадовільно)      | <b>123</b>      | Низький                                    | Фрагментарне                          | Обмежена                     | Невиявлений              | Недостатня             |
|   | <b>113</b>      | Низький                                    | Слабко сформоване                     | Обмежена                     | Відсутній                | Недостатня             |
|   | <b>103</b>      | Низький                                    | Несформоване                          | Обмежена                     | Відсутній                | Недостатня             |

## КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ для музикознавців:

Загальне оцінювання фахового вступного випробування здійснюється за такими критеріями:

1. Обґрунтування актуальності теми, чіткість визначення мети і завдань та основних напрямків майбутнього дослідження.
2. Використання наукових методів дослідження, які планується застосувати у процесі реалізації дослідження.
3. Очікувані наукові результати майбутнього дослідження: новизна, обґрунтованість, практична цінність дослідження.

4. Якість та ґрунтовність аналізу музикознавчих джерел.
  5. Логічність структури роботи, побудови розділів майбутнього дослідження.
  6. Якість оформлення плану-проспекту магістерської (випускної кваліфікаційної) роботи.
- Враховуються також результати апробації майбутнього наукового дослідження (виступ на науково-практичній конференції).

Найвищий бал, який може отримати абітурієнт – 200 балів.

**181–200 балів («відмінно»)** – план-проспект магістерської роботи містить власну оцінку джерел та літератури, правильно обґрунтована актуальність теми, визначена мета, поставлені завдання, визначені наукові методи дослідження, запропоноване власне вирішення проблеми, викладені аргументовані пропозиції щодо майбутнього дослідження, план-проспект якісно оформлений, з дотриманням обсягу (стиль, логічність, грамотність та послідовність викладу думок).

**151–180 балів («добре»)** – в плані-проспекті магістерської роботи зроблено власну оцінку джерел та літератури, є актуальність теми, визначена мета, поставлені завдання, зроблені аргументовані пропозиції подальшого дослідження, зазначена структура майбутнього дослідження, але є незначні помилки в оформленні роботи.

**130–150 балів («задовільно»)** – магістерська робота має актуальність, але в плані-проспекті не чітко сформульовані мета та завдання дослідження, зазначена література, але відсутній аналіз джерел, допущені незначні помилки в оформленні дослідницької пропозиції.

**Менше 130 балів («незадовільно»)** – магістерська робота не містить достатньої актуальності, не чітко визначені мета та завдання дослідження, тільки зазначена, а не опрацьована література, допущені помилки в оформленні плану-проспекту.

## ШКАЛА ОЦІНЮВАННЯ

| <b>бали</b>   | <b>181-200</b> | <b>151-180</b> | <b>130-150</b> | <b>до 130</b> |
|---------------|----------------|----------------|----------------|---------------|
| <b>оцінка</b> | відмінно       | добре          | задовільно     | незадовільно  |